

中文核心期刊

中国科技核心期刊(中国科技论文统计源期刊)

中国人文社会科学引文数据库来源期刊

RCCSE 中国核心学术期刊

ISSN 1002-0772

CN 21-1093/R

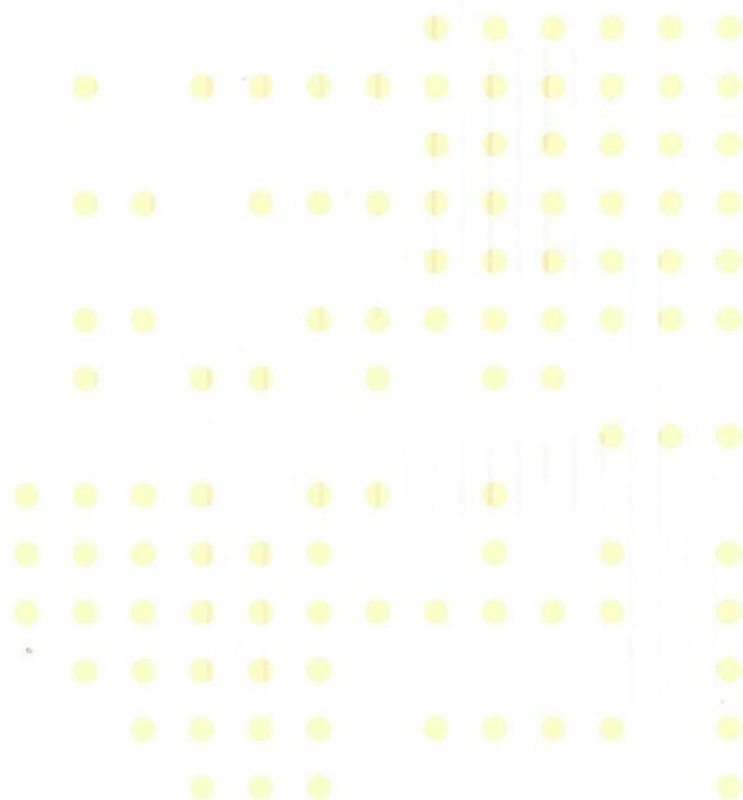
医学与哲学

TM

MEDICINE & PHILOSOPHY

Volume 43 Number 21

Nov. 2022



中国科学技术协会 主管
中国自然辩证法研究会 主办

ISSN 1002-0772



半月刊  **21**
第43卷第21期
2022年11月5日

医学与哲学

Yixue yu Zhexue

半月刊 1980年创刊

第43卷 第21期(总第704期) 2022年11月5日

主管 中国科学技术协会
主办 中国自然辩证法研究会
顾问 韩启德 樊代明 钟南山
王 辰 吴咸中 汤钊猷

第五届编辑委员会名誉主任委员

杜治政

第五届编辑委员会主任委员

赵明杰 张大庆 徐英辉

第五届编辑委员会副主任委员

王一方 边 林 刘 虹 刘俊荣 刘端祺
肖 巍 何权瀛 何裕民 李建会 吴家睿
周 程 段伟文 段志光 凌 锋 程 伟

名誉主编 杜治政 邱仁宗 胡大一

主 编 张大庆 赵明杰(常务)

副 主 编 何裕民 段志光 吴家睿

编辑部主任 杨 阳

编辑部副主任 王德顺

编 辑 《医学与哲学》编辑部

出 版 《医学与哲学》编辑部

地 址 大连市旅顺南路西段9号

网 址 www.yizhe.org.cn(投稿)

电子信箱 yizhe@dmu.edu.cn

发行单位 《医学与哲学》编辑部

发行范围 国内外发行

国内:辽宁省大连市邮政局

国外:中国国际图书贸易总公司

(北京 399 信箱, 100044)代号: 6205M

电 话 (0411)86110144(主编室)

(0411)86110142(编辑部)

(0411)86116242

(0411)86116243(办公室)

订 购 全国各地邮政局 邮发代号8-122

邮 购 《医学与哲学》办公室

大连医科大学《医学与哲学》信箱

大连市旅顺南路西段9号, 116044

印 刷 大连金华光彩色印刷有限公司

E-mail: dlhg01@163.com

http://www.dalianyinshua.cn

定 价 每期15.00元 全年360.00元

ISSN 1002-0772

中国标准刊号 CN 21-1093/R

目 次

●专论

倡导认知健康, 走出过度医疗及养老泥潭

何裕民 (1)

健康模式转变带给医学人文的挑战及对策

段志光 (5)

从科学与人文关系看当代医学人文的实践逻辑

边 林 (9)

现代临床治疗中如何理解“医者仁心”?

王 前 (15)

●医学哲学理论研究

身体哲学视域下的生命教育研究

黄成华 (20)

创伤记忆的历史叙事与免疫主体的生成

袁艺鸣 (26)

●安宁疗护与死亡伦理

生前预嘱制度的伦理困境与化解路径

孙海涛, 洪文卓, 左 婧 (31)

国内外预立医疗照护计划社会效益的探讨

谭 瑾, 杨 柳, 董崇霞, 等 (35)

●叙事医学

中国医者死亡叙事的文化阐释

卢鑫欣 (39)

杨晓霖	(45)
-----------	--------

●疾病、健康与心理

抑郁症哲学治疗践行可行性探讨

孙 会	(50)
-----------	--------

新冠疫情相关压力对青少年心理健康损害的研究进展

王 丛, 吕小康, 张涵玉	(55)
---------------------	--------

●医学教育探索

本科及以上层次医学类中外合作办学发展现状及策略

刘 琪	(60)
-----------	--------

我国高等教育中健康社会工作教育现状及发展路径

杨柠溪, 姜 欣, 刘智博, 等	(64)
------------------------	--------

●振兴中医药

葡萄入药史考述

——以中医药典籍为中心

王海燕, 鄢梁裕, 罗彦慧	(68)
---------------------	--------

药用曲的发展历史及其当代价值

曹福臣, 贺天平	(73)
----------------	--------

●学术动态

当代医学生生死教育的探究与实践

——“第七届中国当代生死学研讨会”综述

唐倩倩, 雷爱民, 魏继红	(77)
---------------------	--------

●启事

关于启用《科技期刊学术不端文献检测系统 (AMLC) 》的通知	(25)
---	--------

关于一稿两投问题的郑重声明	(54)
---------------------	--------

稿约	(封三)
----------	--------

抑郁症哲学治疗践行可行性探讨*

孙 会^①

摘要: 抑郁症的传统治疗方式主要有药物治疗和心理疗法,二者各有其优势,但也都存在困境,哲学践行或可成为抑郁症的第三种治疗路径。哲学践行的咨询过程与心理咨询有一定相似之处,但也有本质区别,即前提预设不同、咨访关系不同、采取的方法路径不同以及核心理念不同等。哲学践行者通过“苏格拉底”式对话帮助精神正常的来访者找到其问题的症结,修正原信念,建立新信念,从而走出抑郁阴霾。“人文治疗”应贯穿医学治疗的整个过程,哲学践行属于医学的组成部分,也是心理咨询的必要补充。

关键词: 哲学践行, 哲学咨询, 心理咨询, 抑郁症

中图分类号: R-05 文献标识码: A 文章编号: 1002-0772(2022)21-0050-05

DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2022.21.11

Discussion on the Feasibility of Philosophical Treatment of Depression SUN Hui. School of Medical Humanities, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210023, China

Abstract: The traditional treatments of depression are mainly drug therapy and psychotherapy, both of which have their own advantages, but also have dilemmas. Philosophical practice may become an alternative treatment of depression. There are some similarities between the consultation process of philosophical practice and psychological counseling. But they also show distinct differences, such as different presuppositions, different relationship between consultation and visit, different methods and paths adopted, different core ideas and so on. Through "Socratic" dialogue, philosophical practitioners help mentally sane visitors find the crux of their problems, correct their original beliefs and establish new beliefs, so as to get out of the haze of depression. "Humanistic therapy" should run through the whole process of medical treatment. Philosophical practice is not only a part of medicine, but also a necessary supplement to psychological counseling.

Key Words: philosophical practice, philosophical counseling, psychological counseling, depression

近年来,全球抑郁症患者数量不断增长,这不仅危害个体的身心健康,还对其家庭及整个社会造成负面影响。2021年3月,国家卫生健康委员会设立国家心理健康和精神卫生防治中心,将居民的身心健康问题纳入国家战略层面。面对抑郁症这一全球性疾病,检测其根源,并寻找有效的解决方法是当下亟待解决的问题。本文试图分析抑郁症的表现及社会根源,阐述传统药物治疗和心理疗法的优势及困境,探索抑郁症治疗的第三种路径——哲学践行。通过论述哲学咨询与心理咨询的异同,哲学践行的方法及可行性,试图说明哲学践行可以帮助抑郁症患者修正原有信念,重塑价值观,走出抑郁情绪的阴霾,成为心理咨询与治疗的必要补充,成为抑郁症的医学人文治疗方式之一。

1 抑郁症的传统疗法及其困境

1.1 何为抑郁症

抑郁症的表现有:长期焦虑,情绪不稳定,甚至狂躁,且超出必要的限度和时间范围;缺乏自信,总是试图回避

人群独处,甚至有强烈的负罪感;四肢无力,体力明显变弱,无法在任何活动中体验到快乐等。这些情绪障碍甚至会导致身体功能障碍,如失眠、食欲不振、身体疼痛等。在世界上最严重的六种精神卫生问题中,抑郁症排名第一^[1]。抑郁症的发生与社会、自然环境以及种族、文化、年龄、个人经历等诸多因素有关,其中社会因素对抑郁症的影响尤为重要。归结起来,抑郁症产生的社会因素主要有以下三点。

一是技术的快速发展。当今社会是一个技术型社会,技术的快速发展将人们的生活方式同化,就像马尔库塞^[2]所说的,技术已经成为社会控制的一种新形式。在技术的笼罩下,人很容易变得缺乏批判性和创新性,进而丧失内心向度,成为“单向度的人”,当人类属性中的人文需求无法得到满足时,必然会走向抑郁。

二是功绩社会的促逼。技术的无止境发展使社会出现这样一种价值观:人们必须高效率地运用时间来产生效能才是理性的^[3]。社会的竞争体系要求人保持积极的精神面貌,但人的内心却承受着巨大压力,过度积极之后必然会走向抑郁。Cohen^[4]指出,社会上的要求、命令、坚持等语言都会对人类的情绪产生干扰。功绩社会必将导致人格的异化:“人们抛弃一切美好的事物……心中所想只有尽可能多的财富。”^[5]

*基金项目:2022年江苏高校哲学社会科学研究项目(2022SJYB0322);2022年高水平大学建设项目开放课题(2022ZYZH005)

①南京中医药大学医学人文学院 江苏南京 210023

作者简介:孙会(1988-),女,博士,讲师,研究方向:医学哲学、科学技术与社会。E-mail: sunhui1988@126.com

三是价值观念的冲突。在农业社会,人们只要遵循传统价值观就可以过上安定的生活。近代以后,东西方文化交融加速,不同的价值观对传统文化造成冲击,每个人都需要找到适合自己的生活方式和判断规范,否则生活就可能失去意义。到了现代,整个社会过度强调责任与竞争,人们通过不断自我审视来确保生活的秩序感和安全感,个体被规训高度关注个人成就,以期能够形成自我认同。当自我认同不断受到威胁与质疑,遭遇失败的可能性就愈高。于是,无意义感、焦虑等愈发严重,抑郁症就会随之产生。

1.2 抑郁症的传统治疗路径

在传统治疗路径中,抑郁症主要依靠生物生理模型和精神分析模型,对应的治疗方案就是药物治疗和心理治疗。例如,医学上认为抑郁症的产生原因之一可能是由于某种基因问题导致神经化学传导的产生和释放超过了大脑功能的可接受范围,这类抑郁症属于身体疾病,往往采取药物治疗的方式,如改变大脑的多巴胺分泌或增强海马体区域的神经等^[6]。有的抑郁症则可能被归因为没有解决好童年的精神创伤等问题,这种情况很明显需要心理学的帮助。此外,从这两种治疗路径延伸出来的辅助方法还有运动疗法、饮食疗法、音乐疗法等。

药物治疗的优势在于可以对身体疾病引起的抑郁症起到缓解作用,解决抑郁症患者身体上的功能障碍问题,特别是对中度和重度抑郁症患者来说,往往需要借助药物才能实现正常的生物性功能。但是,这种疗法也可能存在一些隐患:一是患者可能对药物治疗的副作用产生恐惧、忧虑等心理问题;二是患者停药后可能会有复发的风险,产生药物依赖问题;三是可能存在“医药模型”不对应问题,如药物无法解决心理问题或社会功能问题等。

心理治疗的优势在于运用“咨访对话”方法,实现医学人文关怀,舒缓患者对药物治疗产生的恐惧、忧虑心理,使治疗过程更加人性化。但心理治疗依然有其自身存在的两大困境:一是因果关系问题,心理疗法中最典型的是巴甫洛夫提出的“刺激-反应”行为心理学理论,即通过条件或程序设定获得想要的结果。这一理论将人类所有行为用简单的因果关系概括,这就忽略了其他重要的人性元素。在哲学中,这属于“后此谬误”,即事件A发生在事件B之前,就说事件A是事件B的原因。诚然,这一观点在有些情况下是正确的,但却不总是恰当的。心理学疗法通常运用回想过去的事情来寻找现在发生事情的原因,这种方法存在诸多问题,例如,人的生物性遗忘本能可能会忘记某些重要联系,还可能在错误的方向上浪费时间。其危险在于,一旦得出某个理论,就会选出符合这一理论的事项而忽略其他事项。

心理疗法的第二大问题就是模仿医疗模式,由于在法律和医疗保险范围内对心理治疗的许可,很多问题被归类为“精神疾病”或“心理疾病”,随之而来的是按照医疗模式观察、总结和定义疾病,并在来访者身上寻找症状,

将找到的症状作为该疾病存在的证据。这一方法存在的问题是:削弱了探寻究竟的力量,以至于在人们没有获得答案的时候认为已经获得了问题的答案。这样的诊断看似帮助人们找到病根,却没有解决问题,这就类似于你的鞋子里有一颗小石子让你难受,心理咨询可以帮助你找到困扰的来源,却无法帮助你去除那颗小石子。因此,这时就需要走向实践——去除鞋子里的小石子,具体做法是:检查你的思想和生活方式,弄清你所面临的状况,运用合适的方法帮助你顺利通过这个难关^[7]。

2 抑郁症的第三种疗法——哲学践行

心理学或精神病学倾向于将所有问题“疾病化”,即用医学方式处理非医学问题,对来访者进行问诊。然而,从哲学角度看,很多抑郁症并不是一种疾病,而是价值观问题。诚然,有些人确实需要药物或者精神方面的治疗,甚至需要将他们监禁起来防止对他人造成伤害或者伤害自己,但事实上很多情况并没有想象中那么严重,本可以采取更温和的方式进行治疗。例如,伦理道德的两难境地、面对死亡的恐惧、生命意义的困惑、情感困境、中年危机等问题,药物无法治愈其根本问题,此时,谈话治疗不失为一种有效的治疗方式,但心理学的治疗方式有时还不能解决所有问题,这就需要哲学发挥其优势,就像马里诺夫^[8]说的:“如果你的根本问题是哲学方面的,那么药剂师架子上的任何药品都不能给你带来长久的疗效。”因此,哲学践行为抑郁症提供了新的治疗路径。

2.1 何为哲学践行

“哲学践行”(philosophy practice)是一种正在成长的应用哲学,亦称实践哲学,是一场将哲学应用到日常生活的活动,目的是帮助人们认识自己,过有意义的人生。“哲学践行”的方式有多种不同的术语表达,如哲学咨询(philosophical counseling)、哲学指导(philosophical guidance)、哲学顾问(philosophical mentoring)、哲学治疗(philosophical therapy)等。事实上,“哲学践行”的方式可以追溯到古希腊时期,苏格拉底在广场上与人对话的方式开创了哲学的实践形态,即通过哲学对话来辨明是非,以达到“认识自己”的目的。柏拉图用深刻的“洞穴之喻”阐明了哲学家帮助世人走出困境的四个阶段,即对真理的无知阶段、挣脱镣铐的怀疑阶段、走出洞穴的艰难阶段、找到真理与智慧的欣喜阶段。实际上,古希腊的犬儒学派、斯多葛学派、伊壁鸠鲁学派等均把哲学作为一种生活方式,在实际生活中践行哲学;印度的悉达多·乔达摩帮助世人解决世间的痛苦,体现了印度的哲学观;中国古代的孔子、老子通过对话教化人,形成儒家思想、道家思想等,都是哲学践行的方式。

现代意义上的“哲学践行”这一概念最早出现在德国,1981年,阿亨巴赫成立了第一家哲学咨询机构,成为现代哲学践行的发端。由于哲学咨询旨在帮助人们解决日常困惑,很快被欧美国家接受并迅速传播开来。1984年,

荷兰阿姆斯特丹大学的五位毕业生在阿亨巴赫的影响下组成了哲学践行工作小组,其中胡根迪克成为创立荷兰哲学咨询服务的第一位践行者,并发行了第一本哲学践行刊物 *Filosofische Praktijk*,之后还陆续成立了“荷兰哲学践行学会”和“哲学家旅馆”。之后,法国、英国、挪威、加拿大、以色列等国家相继成立哲学践行组织,不仅为个人提供哲学咨询,还为公司、组织等商业团体提供哲学咨询。

美国当代哲学家马里诺夫成为哲学践行的推行者,他的代表作 *Plato, Not Prozac: Applying Eternal Wisdom to Everyday Problems* 一书成为畅销书,书中用通俗易懂的语言把哲学思想、理论、方法贯穿在人们的生活中,解决人们困惑的日常问题。

2.2 哲学践行的特点

哲学践行主要有“一对一指导(治疗)”“群体的苏格拉底对话(群体建导)”以及“自我对话(读书、修行)”三种模式,采用价值中立和伦理中立的立场,对人进行思想分析。在实践过程中,哲学咨询与心理咨询相比,有一定的相似性,但却有根本不同。

第一,心理咨询以“诊断”为前提,哲学咨询以“谈话”为前提。心理咨询师更关注来访者的精神障碍或个人情结,心理学家擅长的是从来访者身上观察并搜集症状,对照心理学理论进行对症下药。哲学践行者更关注认识层面问题,帮助来访者处理因观念冲突引起的困惑或两难境地。在哲学咨询过程中,咨询师并不是按照哲学理论中某些内容来对应现实,而是把思想谈话本身作为一种哲学治疗,其目的是:使人重新认识自我和超越自我^[9]。

第二,心理咨询师以“权威专家”身份对待来访者,哲学践行者则以“助产士”身份面对来访者。通常情况下,心理咨询师会把自己作为该专业领域的权威专家,认为自己明确知道什么才是对患者最好的方式,并给出明确的诊疗方案。哲学践行者不会以居高临下的姿态告诉来访者其问题是什么,而是通过“苏格拉底对话”的方式,以“助产士”的角色激发和帮助来访者找到问题的根源,并找到适合自己的解决方式。在这个过程中,哲学践行者不会将自己的意志强加给来访者^[10]。

第三,传统心理咨询师更侧重于回顾来访者的过去,从过去的人生遭遇中找到蛛丝马迹,搜集和总结来访者的症状。哲学践行者在与来访者谈话过程中更关注其“现在”和“未来”,启发来访者以积极的态度来改变现状和困惑。也正是这个原因,与传统心理疗法相比,哲学践行的治疗周期更短。尚杰^[11]指出心理分析停留在现象世界,而哲学分析则是进入本体世界。

第四,心理治疗的核心是“情感抚慰”,哲学治疗的核心是“信念修正”。心理咨询师在与来访者的对话过程中会产生强烈的“共情”,即咨询师本人感受到来访者内心的情绪波动,所以咨询师会更侧重于对来访者进行情感上的安慰。哲学践行者则更强调理性和逻辑,帮助来访

者修正过去的信念,建立新信念,从而积极地面对生活。换句话说,心理咨询针对的是生理性病症,哲学咨询针对的是思想世界中的问题,如价值、意义等,通过问询、引导等对话方式,帮助来访者挖掘出潜藏在内心深处的信念和思想,进而让其自己考察其信念的合理与不合理之处。例如,心理咨询师常常会问来访者:“What's wrong with you?”其潜在涵义是:我们都是正确的,掌握真理,你是有问题的。哲学践行者则会从另一个角度来引导来访者:“What's right with you?”这样的引导会让对方肯定自身价值,这也是哲学咨询不同于心理咨询特有的“话疗”方法。

需要说明的是,心理咨询一般针对精神失常或有心理疾病的人群,弗洛伊德的精神病理学则直接认为,所有心理学问题最终都归结为身体方面的疾病,哲学咨询的对象则是精神正常但存在意识或观念问题的人群。当然,哲学咨询与心理咨询不是完全割裂的,二者在实际操作过程中常常相互交叉,其目的都是通过对话咨询帮助来访者找到问题的根源所在,分析问题的本质,打开来访者的心结。

2.3 哲学践行的具体方法

哲学践行的本质是探索个人内心世界的过程,具体工作就是帮助人在遇到重要挑战的时刻,运用恰当的哲学架构作为与外部世界联系的缓冲器,从而理出一套应对原则来面对外界的挑战,帮助人们走出困境。古希腊哲学家伊壁鸠鲁将哲学看作“心灵的治疗”,认为哲学对人的灵魂具有疗愈作用。塞涅卡认为,哲学存在的意义就是帮助人们去处理人生中的重大问题,从而实现内心的宁静平和。苏格拉底指出哲学就是教会人自省,并通过对话告诉人们“未经审视的人生是不值得过的”。事实上,当代哲学咨询的基本形式就是苏格拉底对话^[12]。

关于哲学践行的具体方法,不同的哲学践行家有不同的观点:如罗素的存在主义的方法,萨奥特的读书疗法,拉哈夫的罗马斯多葛方法,柯亨的逻辑方法等^[13]。

其中,阿亨巴赫提出“无方法”的方法,也被称为“超越方法”。他认为,哲学咨询无需被定义,只需以实践方式进行。显然,这是一种极端的后现代主义立场。对此,张利增^[14]指出,“无方法”的方法在咨询过程中产生的问题是:哲学咨询的服务如何进行培训和推广?

加拿大哲学践行家拉伯是世界上首位以哲学咨询研究获得博士学位的学者,他提出了哲学咨询“FITT”法。第一阶段的“F”代表 free-floating,即“自由浮动”,咨询师对来访者的叙述进行倾听,尽可能让对方舒缓心情,使问题浮现出来。第二阶段的“I”代表 immediate problem solution,即跳出问题陷阱,找出解决问题的答案。第三阶段的“T”代表 teaching as an intentional act,指的是哲学践行者在有意识地讲述一些哲学思想理论,帮助来访者改变原有的信念。第四阶段的“T”代表 transcendence,指的是来访者的思想不再沉溺于过去,而是用一种新的信念和态度来面对未来,即“超越阶段”。拉伯的“四阶段”方法,

其本质上是对柏拉图“洞穴之喻”的现实模拟^[15]。

马里诺夫根据自己的实践经验总结出一套“平静过程”(PEACE)五步法:第一步是问题(problem)。来访者需要确定自己的问题。马里诺夫认为,人类大脑内部机制有一项本能,当遇到问题时,会自动响起警报,但是问题的关键是,详细说明问题要比问题本身更复杂。第二步是情感(emotion)。这些情感是当事人自己亲身经历的,因此需要经过一场内部清算。第三步是分析(analysis)。这一步通过列举每一种选项来解决问题,并评估每个选项的利与弊,从而做出恰当选择。第四步是沉思(contemplation)。来访者要从整体上把握问题、情绪以及分析后的抉择,不同的哲学践行者会开出不同的“药方”,当事人需要根据自己的情况确定自己的立场。第五步是均衡(equilibrium)。当事人采取恰当的行动来应对不可避免的变化,以实现内心的均衡。

潘天群^[16]提出一种基于分析哲学和逻辑学的“思想分析治疗法”,他^[17]进一步指出,生活中令人们痛苦的往往是信念和意义问题,深度对话可以使隐含的信念及冲突浮现出来。其主张通过“苏格拉底对话”方法,在逻辑分析的基础上帮助来访者找到令其痛苦的信念中存在的问题,并逐步修正信念。

此外,杨德森等^[18]把西方认知心理学方法与中国传统的道家学说结合,同时分析中国本土的抑郁症患者特征,提出“道家认知疗法”的ABCDE方法:A(assessment of stress)即测查压力,医生帮助患者找到压力根源;B(belief system)即检测患者的信念系统;C(conflict and coping styles)即找到矛盾冲突并合理应对;D(doctrine direction)即道家思想的干预;E(effect evaluation)即评价效果。

3 哲学践行治疗抑郁症

哲学践行者在具体的哲学咨询中会遇到情况各异的来访者,采用的哲学治疗方法也因人而异。以抑郁症为例,哲学践行家通常分为两个部分进行咨询和治疗。第一部分是哲学咨询,即通过与来访者之间的平等对话,层层分析,帮助其找到问题的根源;第二部分是哲学治疗,即帮助来访者修正原有的、令其痛苦的信念,建立新的信念,并不断在行动中让新信念融入到来访者自己的实际生活中。

3.1 哲学咨询:挖掘问题的根源

在哲学咨询过程中,哲学践行者首先需要解决的问题是帮助来访者找到问题的根源。通过与来访者之间进行“苏格拉底对话”,帮助患者准确地描述自身的感受,即“确定问题”。在这个过程中,存在两个主要问题:一是由于抑郁症患者常常带有消极、负面、痛苦等情绪,所以很难准确表达其思想观点;二是抑郁症经常被忽视且没有得到适当的治疗,照顾者往往不会将疲劳、身体疼痛或失眠等症状与抑郁症联系起来,而抑郁症患者本人也常常否认或忽视其症状,或将其合理化。因此,哲学践行者在与抑郁症患者谈话过程中,从对方口中准确得到问题的描述

是关键的第一步。

在咨询过程中,哲学践行者的要素主要有以下几点:第一,从谈话开始,哲学践行者要做好与抑郁症主体的关系铺垫,进行平等对话,让对方愿意敞开心扉,没有顾虑;第二,采用“苏格拉底对话”法不断询问,问对方这么做背后的信念是什么?让他一步一步说出痛苦的根源;第三,哲学践行者帮助对方用自己的语言澄清不清楚的情况,搞清楚自己关心的事情;第四,在不断的接触和对话中,哲学践行者需要将抑郁症患者的话语与其本人的思想联系起来,并检查这些价值观对他的影响,以帮助其重塑价值观。

在实际咨询过程中,“苏格拉底对话”法是一种具有批判性思维的哲学方法,是哲学践行者经常使用的谈话方法。需要说明的是,并非所有哲学家都可以进行哲学咨询活动,甚至有些哲学家也需要咨询与治疗。一般来说,哲学践行者需要具有训练有素的思维方式,在与来访者交谈中通过有力的论证来帮助其准确地找出问题。例如,哲学践行者的谈话方式:“你这样做的意义是什么?”(即尽最大可能去理解对方所说或所信事物的根本基础);“你这样做和你下一步的打算有什么联系?”(即找出来访者前后行为的因果关系);“你怎样评价这样的行为或现象?”(即认真审查其信念的可靠性)^[19]。

3.2 哲学治疗:修正旧信念,建立新信念

找到问题的根源,在心理咨询过程中是常见的咨询步骤,但心理咨询常常止步于此,之后心理咨询师所做的工作更多的是“共情”和情感安慰。哲学践行者认为,发现问题只是治疗的开端阶段,关键在于如何解决问题。诚然,帮助患者分析问题的过程本身就是一种治疗,在这个过程中,哲学践行者会通过恰当的哲学理论和方法帮助其修正过去的信念,建立新信念。事实上,哲学的作用就是对于价值观和信念的一种审视^[20]。然而,在实际生活中,来访者很可能离开后就忘记新信念,重新回到旧信念中生活。因此,哲学践行者一般会在咨询结束后布置“生活作业”,让他们在生活细节中不断夯实新信念,直到新信念融入到自己身体和大脑之中。

在咨询过程中,有些哲学践行者还会把个人咨询拓展到团体咨询,例如,对抑郁症患者的家人或朋友等日常生活中接触较多的亲密者进行团体辅导,因为抑郁症患者的很多信念来源于周围人的观点,但周围的人常常对抑郁症患者并不理解甚至忽视,而周围环境又是其本人行动的核心区域,因此,把周围的人加入到咨询过程之中,对于抑郁症患者的治疗会起到事半功倍的效果。

4 结语

哲学一直关注人性,这一点和心理学有相通之处。事实上,无论是心理咨询还是哲学咨询,最终都是通过不同方式实现人类“了解自己”的目标,没有心理学观点的哲学是不完整的,缺乏哲学观点的心理学也是不完整的。哲学以追求真理为目标,同时具有治愈功能,因为认识真理

本身就是治愈的。哲学践行是一场运动,其核心思想是哲学家为他人提供一种思维方式上的帮助。在哲学践行的观念中,人是通过构造有意义的未来而活在当下的,而抑郁则是对不确定、不合理状态的过分担忧。换言之,真正让人困惑与烦恼的不是事实问题,而是理解问题,即对外界发生事件的价值观。哲学践行属于医学的组成部分,也是心理咨询的必要补充。哲学践行可以驱散人们精神世界中诸如信仰缺失、观念冲突等抑郁“雾霾”,增强人类的健康信念,这就是哲学践行的旨趣和意义所在。

参考文献

- [1] 塔基,斯科特. 抑郁症[M]. 杨娟,译. 南京: 译林出版社, 2021: 105-106.
- [2] 马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘继,译. 上海: 上海译文出版社, 1989: 7.
- [3] 萧易析. “抑郁症如何产生”的社会学分析: 基于新自由主义全球化的视角[J]. 社会, 2016, 36(2): 191-214.
- [4] COHEN E D. Cognitive-behavior Interventions for Self-defeating Thoughts[M]. New York: Routledge, 2022: 12.
- [5] 孙 会. 评芒福德人文主义技术观[J]. 科学经济社会, 2019, 37(1): 6-11.
- [6] MOUSTAFA A A. The Nature of Depression[M]. London: Elsevier, 2021: 41.
- [7] MARINOFF L. The Big Questions: Therapy for the sane or how philosophy can change your life[M]. New York: Bloomsburg, 2003: 9.
- [8] 马里诺夫. 哲学是一剂良药: 用思想大师的智慧开解日常生活的难题[M]. 黄亮,译. 北京: 新华出版社, 2010: 29.

- [9] 杨玉昌. 非疾病化的哲学治疗探析[J]. 河北学刊, 2020, 40(6): 32-39.
- [10] 丁晓军, 马里诺夫. 哲学践行: 哲学从理论到实践、从学院到生活: 马里诺夫教授访谈录[J]. 安徽大学学报: 哲学社会科学版, 2021, 45(2): 17-24.
- [11] 尚杰. 哲学治疗的可能性[J]. 江苏行政学院学报, 2017, 92(2): 15-21.
- [12] 陈红. 苏格拉底方法的复兴: 一种新的哲学践行范式[J]. 安徽大学学报: 哲学社会科学版, 2014, 38(3): 22-26.
- [13] 马里诺夫. 哲学践行及其在东亚的再现[J]. 王荣虎,译. 安徽大学学报: 哲学社会科学版, 2016, 40(5): 27-35.
- [14] 张利增. 哲学咨询方法辩证[J]. 自然辩证法通讯, 2016, 38(2): 127-132.
- [15] 张利增. 当代哲学咨询研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2022: 133.
- [16] 潘天群. 哲学践行的分析哲学路径[J]. 江苏行政学院学报, 2013, 69(3): 13-16.
- [17] 潘天群. 思想分析的理论基础及其完善[J]. 安徽大学学报: 哲学社会科学版, 2021, 45(2): 11-16.
- [18] 杨德森, 张亚林, 肖水源, 等. 中国道家认知疗法介绍[J]. 中国神经精神疾病杂志, 2002, 28(2): 152-154.
- [19] 保罗, 埃尔德. 批判性思维工具[M]. 侯玉波, 姜佟琳, 译. 北京: 机械工业出版社, 2013: 96.
- [20] 拉伯. 快乐之道的哲学解答[J]. 龚艳,译. 南京大学学报: 哲学·人文科学·社会科学版, 2013, 50(1): 130-140.

收稿日期: 2022-05-27

修回日期: 2022-10-12

(本文编辑: 刘利丹)

• 启事 •

关于一稿两投问题的郑重声明

本着科学研究工作者严谨的治学精神与严肃的学术道德,为维护医学与哲学杂志社的声誉和广大读者的利益,现将关于一稿两投问题的声明公告如下。

1. 请作者所在单位在来稿介绍信中注明该文稿无一稿两投问题。

2. 本刊认为文稿有一稿两投嫌疑时,将认真收集有关资料确认后再通知作者,并在作出处理决定前给作者以解

释权。若本刊与作者双方意见有分歧时,提请上级主管部门或有关权威机构进行最后仲裁。

3. 一稿两投一经证实,将在杂志上刊出其作者单位和姓名以及撤消该论文的通告;对该作者作为第一作者所撰写的一切文稿,不在本刊发表;就此事件向作者所在单位及医学领域内的其他科技期刊进行通报。

UPI

URBAN PLANNING INTERNATIONAL

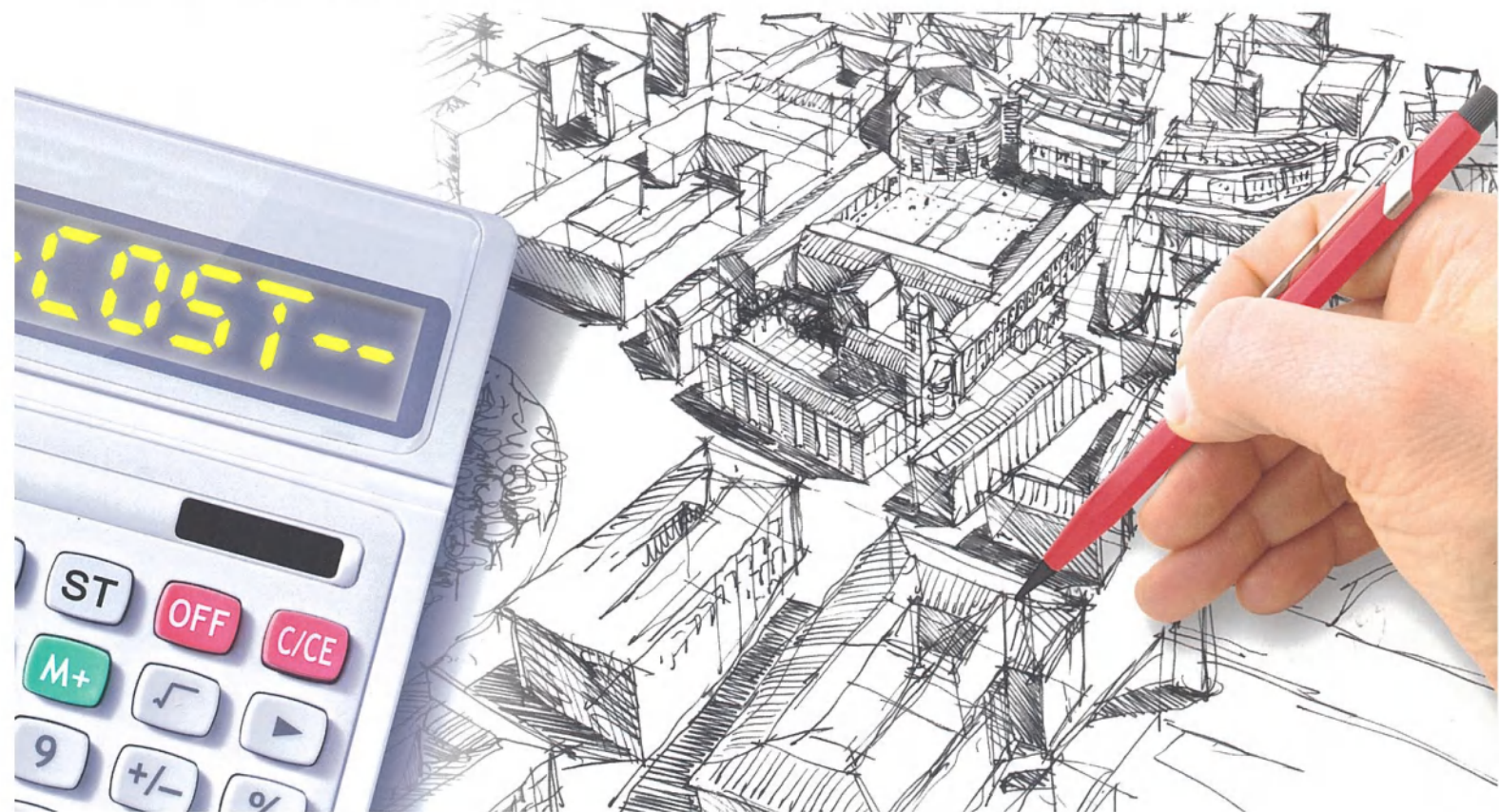
国际城市规划

中华人民共和国住房和城乡建设部 主管
中国城市规划设计研究院 主办
中文核心期刊
中国科技核心期刊
中国科学引文数据库 (CSCD) 来源期刊
CSSCI (2021-2022) 扩展版来源期刊
中国人文社会科学核心期刊
RCCSE中国核心学术期刊
WJCI科技期刊世界影响力指数报告来源期刊
JST日本科学技术振兴机构数据库 (2022)

2023/1

第38卷 总第195期

本期主题 城市规划与财政的关系探讨



ISSN 1673-9493



CN 11-5583/TU 邮发代号: 82-363 定价: 38元



特稿

- 1 国家城镇空间格局的优化——基于经济潜力和安全风险维度的新思考
/ 王凯 陈明 张丹妮

本期主题 城市规划与财政的关系探讨

- 10 城市规划与财政关系初探 / 刘志
19 城市更新中的财务问题 / 赵燕菁
28 城市规划视角下的中国城市财政问题 / 何杨 李文婧
35 城市建设中的土地增值回收融资手段 / 刘威 刘申敏
44 公共财政和美国城市规划教育的历史演变与教学模式 / 刘婧一
53 《发展中国家的城市治理与融资》及其对中国大都市区的启示 / 陈天鸣

城乡研究

- 59 孰是孰非？芒福德与雅各布斯人文城市思想比较及其当代价值 / 孙会
65 地域生活美学体系——一种以“创造性的生活”为核心的老城更新模式 / 杨超
74 乡村增长机器：电子商务推动城镇化的微观机制研究——以山东省曹县大集镇为例
/ 袁超君 罗震东
82 枢纽地区的创新街区模式探索——以大阪站前综合体知识之都为例
/ 刘泉 黄丁芳 钱征寒 张莞莅
91 风险社会视角下国家级新区治理格局检视——以南京江北新区为例
/ 周子航 张京祥 杨洁莹
100 大都市地区小城镇的发展策略——以日本镰仓为例 / 殷清眉 栾峰 范凯丽
110 城市居民智慧流动性研究进展及展望 / 李智轩 甄峰 张姗姗

规划研究

- 117 西方规划支持系统的实施困境、解决路径及其启示 / 蒋华雄
124 融合公共卫生的城乡规划跨学科复合型研究生培养——美国双学位的启示
/ 尹杰 郭乔妮 王兰

实践综述

- 133 理性的辉煌与局限——巴西利亚规划60年回溯 / 赵守凉 卢诗霞 陈婷婷 林善施

资讯中心

- 144 国际简讯 / 本刊国际站 149 新书推介 / 张修宁
150 期刊导航 / 申明锐
154 专题研究// 日本多自然河川综合治理的发展历程与工作体系 / 凌雯倩 何萍 王波

封面：算建设账了吗？

视觉中国 供稿

特邀编辑：刘志

本期责任编辑：许玫



2023年第1期

第38卷 总第195期 (1979年创刊)

国际城市规划

GUOJI CHENGSHI GUIHUA

主管单位 中华人民共和国住房和城乡建设部
主办单位 中国城市规划设计研究院

主 编 王 凯
副 主 编 陈 明 孙志涛
编委会委员 (按姓氏笔画排序)
于 立 于涛方 王 兰 王 德
王兴平 王红扬 王缉宪 龙 瀛
吕 斌 刘 健 孙 晖 孙施文
李志刚 李和平 杨贵庆 杨家文
吴志强 冷 红 沈 青 张 兵
张 勤 张丽君 张京祥 张庭伟
林 坚 林文棋 卓 健 罗震东
周 俭 周江评 郑德高 赵万民
赵星烁 袁 媛 夏 青 柴彦威
徐 江 徐 苗 唐 燕 崔功豪
韩笋生 谭纵波 颜文涛

编辑部主任 张祎娟
编 辑 部 许 玫 王 枫 顾春雪 高淑敏
编 务 徐荔鑫

编 辑 出 版 《国际城市规划》编辑部
地 址 北京市海淀区车公庄西路10号东楼E320
邮 政 编 码 100037
电 话 86-10-58323803 86-10-58323806
查 稿 86-10-58323835
发 行 86-10-58323820
电 子 邮 箱 upi@vip.163.com
网 址 http://www.upi-planning.org
印 刷 北京博海升彩色印刷有限公司
发 行 范 围 公开发行
总 发 行 北京报刊发行局
订 阅 全国各地邮局
邮 发 代 号 82-363
定 价 38.00元

国内统一连续出版物号 CN11-5583/TU
国际标准连续出版物号 ISSN 1673-9493

广告发布登记 京海市监广登字20170099号

国际联络站

英国站

牛海津 剑桥大学土地经济系
陈伊乔 剑桥大学土地经济系

法国站

樊 朗 斯特拉斯堡国立高等建筑学院

荷兰站

李舒扬 代尔夫特

德国站

周荷梦 柏林工业大学中国科技文化研究中心

意大利站

谢舒逸 华侨大学建筑学院

美国站

陈野夫 得克萨斯大学奥斯汀分校建筑学院

谷筱涵 威斯康辛大学密尔沃基分校

加拿大站

李 媛 女王大学文理学院地理与规划系

澳大利亚站

梁禄全 墨尔本大学设计学院

日本站

邓 奕 福州大学建筑学院

徐 畅 北京大学城市规划与设计学院

新加坡站

蔡晓倩 新加坡国立大学地理系

韩国站

段紫钰 高丽大学建筑系

非洲站

陈 京 清华大学公共管理学院

瑞典站

张家瑜 隆德大学可持续城市设计系

香港站

谭翠萍 香港大学建筑学院城市规划与设计系

北京站

唐 燕 清华大学建筑学院

蔡 智 清华大学建筑学院

上海站

干 靛 同济大学建筑与城市规划学院

张修宁 同济大学建筑与城市规划学院

URBAN PLANNING INTERNATIONAL

Bimonthly

ADMINISTRATOR Ministry of Housing and Urban-Rural Development, P. R. China
SPONSOR China Academy of Urban Planning & Design

CHIEF EDITOR WANG Kai

VICE-CHIEF EDITORS CHEN Ming SUN Zhitao

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

CHAI Yanwei	CUI Gonghao	HAN Sunsheng	LENG Hong
LI Heping	LI Zhigang	LIN Jian	LIN Wenqi
LIU Jian	LONG Ying	LUO Zhendong	LYU Bin
SHEN Qing	SUN Hui	SUN Shiwen	TAN Zongbo
TANG Yan	Tingwei ZHANG	WANG De	WANG Hongyang
WANG Jixian	WANG Lan	WANG Xingping	WU Zhiqiang
XIA Qing	XU Jiang	XU Miao	YAN Wentao
YANG Guiling	YANG Jiawen	YU Li	YU Taofang
YUAN Yuan	ZHANG Bing	ZHANG Jingxiang	ZHANG Lijun
ZHANG Qin	ZHAO Wanmin	ZHAO Xingshuo	ZHENG Degao
ZHOU Jian	ZHOU Jiangping	ZHUO Jian	

DIRECTOR OF EDITORIAL DEPT ZHANG Yixian

EDITORIAL DEPT XU Mei WANG Feng GU Chunxue GAO Shumin

ASSISTANT EDITOR XU Lixin

EDITOR & PUBLISHER

Urban Planning International Editorial Department

ADDRESS

R.E320, East Wing, No.10, Chengongzhuang West Road,
Haidian District, Beijing, China

P. C.: 100037

TEL: 86-10-58323803 86-10-58323806

E-MAIL: upi@vip.163.com

WEB SITE: http://www.upi-planning.org

CHINESE SERIAL NUMBER: CN11-5583/TU

INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER: ISSN 1673-9493

LIAISON OFFICE INTERNATIONAL

UK

NIU Haifeng, Department of Land Economy, University of Cambridge
CHEN Yiqiao, Department of Land Economy, University of Cambridge

FRANCE

FAN Lang, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Strasbourg (ENSAS)

NETHERLANDS

LI Shuyang, Delft

GERMANY

ZHOU Hemeng, Center for Cultural Studies on Science and Technology in China (CCST), TU Berlin

ITALY

XIE Shuyi, Department of Architecture, Huaqiao University

USA

CHEN Yefu, College of Architecture, The University of Texas at Austin

GU Xiaohan, University of Wisconsin-Milwaukee

CANADA

LI Yuan, Department of Geography and Planning, Arts and Science, Queen's University

AUSTRALIA

LIANG Luquan, Melbourne School of Design, University of Melbourne

JAPAN

DENG Yi, School of Architecture, Fuzhou University

XU Chang, Peking University, School of Urban Planning and Design

SINGAPORE

CAI Xiaoqian, Department of Geography, National University of Singapore

Republic of KOREA

DUAN Ziyu, Department of Architecture, Korea University

AFRICA

CHEN Jing, School of Public Policy & Management, Tsinghua University

SWEDEN

Chang Chia-Yu, Department of Sustainability Urban Design, Lund University

HONG KONG

TAN Culping, Faculty of Architecture, Department of Urban Planning and Design, The University of Hong Kong

BEIJING

TANG Yan, School of Architecture, Tsinghua University

CAI Zhi, School of Architecture, Tsinghua University

SHANGHAI

GAN Jing, College of Architecture and Urban Planning, Tongji University

ZHANG Xiuning, College of Architecture and Urban Planning, Tongji University

近期主题预告

► 密度

.....

孰是孰非? 芒福德与雅各布斯人文城市思想比较及其当代价值

Who is Right and Who is Wrong? A Comparison of Lewis Mumford's and Jane Jacobs' Humanistic Urban Thoughts and Their Contemporary Values

孙会
Sun Hui

摘要: 刘易斯·芒福德和简·雅各布斯都是城市规划界的重要人物,同时也是人文主义城市思想的代表,但由于专业背景和研究视角的不同,芒福德与雅各布斯对于田园城市理念,包括城市规模、系统思维、人文观与自然观以及城市规划逻辑等存在较大分歧,特别是在区域式思想和渐进式规划理念上产生了激烈交锋,这种交锋对后续城市规划界也产生了重大影响。本文梳理二人的城市思想理念,同时分析田园城市和现代主义城市两种城市思潮,汲取城市思想精华,总结历史经验教训,对照当前我国城市发展的现状,为当代城市的发展给予建设性指导,阻止城市沦为工业文明的殉葬品。

Abstract: Lewis Mumford and Jane Jacobs are both important figures in the field of urban planning and representatives of humanistic urban thoughts, but because of their different professional backgrounds and research perspectives, Mumford and Jacobs have great differences in the concept of Garden City, including urban scale, systematic thinking, humanism and nature, as well as urban planning logic. In particular, there has been a fierce confrontation between the idea of 'regional' and the 'progressive' approaches to planning, which has also had a significant impact on the subsequent urban planning scene. This paper compares Mumford's and Jacobs's urban ideas, analyzes both the 'Garden City' and 'Modernist City', to absorb the quintessence of urban thoughts, to summarize lessons of history, and to provide constructive guidance for the development of contemporary cities in light of the current situation of urban development in China. It also provides constructive guidance for the development of contemporary cities and prevents cities from becoming the sacrificial objects of industrial civilization.

关键词: 城市思想;人文主义;刘易斯·芒福德;简·雅各布斯;
田园城市;埃比尼泽·霍华德

Keywords: Urban Thoughts; Humanism; Lewis Mumford;
Jane Jacobs; Garden City; Ebenezer Howard

江苏高校哲学社会科学研究项目 (2022SJYB0322), 高水平大学建设项目开放课题 (2022ZYWH005)

作者: 孙会, 博士, 南京中医药大学马克思主义学院, 讲师。
sunhui1988@126.com

引言

城市的起源、发展和演变是一个漫长且复杂的过程,其中涵盖的因素涉及方方面面。何谓城市?城市的本质是什么?城市应该如何规划?对于这些问题,很难用简单的文字进行确切的描述。但毋庸置疑的是,人类文明成果与历史文化积淀一定程度上是通过城市的发展面貌呈现出来的。城市凝聚了人类文明的力量与灵魂,易言之,一座城市的发展史就是人类文明发展史的缩影。因此,研究城市问题,本质上是研究人类自身的存在问题和社会发展问题。事实上,城市研究是一门既复杂又综合的学科,其中涵盖哲学、人类学、历史学、社会学、政治学、地理学和美学等诸多学科内容,也正是因为其学科跨度大的特点,城市规划领域存在很多争鸣与交锋。

美国20世纪著名的城市思想大师刘易斯·芒福德(Lewis Mumford, 1895—1990年)和简·雅各布斯(Jane Jacobs, 1916—2006年)是思想争鸣最多的两位城市理论家。当时的美国正在进行一场浩浩荡荡的城市改造活动,两位学者对此提出了各自的观点。芒福德从自己生活的纽约市出发,逐渐挖掘出城市规模无限扩张的各种症结所在,并试图通过其“区域城市观”为城市规划提出有效建议。芒福德指出,“大城市的主要作用之一,是它本身也是一个博物馆:历史性城市,凭它本身的条件,由于它历史悠久,巨大而丰富,比任何别的地方保留着更多更大的文化标本珍品。”^{[1]573}因此,芒福德认为机械地拆旧建新是对人类文明的漠视与摧残。雅各布斯也尖锐地批评了当时美国城市的重建改造原则和目的,指出传统的城市规划理论其实是一种“伪科学”,只追求城市的外部形象,忽略了城市的内部功能和城市中的居民,企图用现代技术手段对城市进行野蛮的规划与重建,造成的结果将是城市人文的丧失。这是芒福德与雅各布斯城市思想的共同点,即都强调城市的人文主义建设。但两位人文大师对于“田园城市”思想却有着截然不同的

观点,进而导致二人的城市观和城市规划逻辑产生了巨大的分歧与争鸣。关于二者的城市思想交锋,于洋已在《亦敌亦友:雅各布斯和芒福德的私人交往与思想交锋》一文中进行了论述,展示了“两派尖锐对立的规划思想传统,即渐进主义与区域主义”,“并从认识论和实践论的角度对其差异进行了深入剖析”^[2]。本文在此基础上,进一步深入挖掘二者的城市思想争端,包括两人对田园城市的观念分歧、城市观以及城市规划逻辑的差异等方面,比较“田园城市规划”和“现代主义城市规划”两个理论以及两位大师城市人文主义思想的异曲同工之处。以上两个理论对我国城市发展的相关实践产生着深远影响,至今仍与我国当下城市规划实践密切相关,因此,讨论芒福德与雅各布斯的城市思想兼具学术价值和现实指导意义。

1 对霍华德“田园城市”理论的认识分歧

19世纪末,伦敦城出现了交通拥挤、环境肮脏、犯罪猖獗、忽视生命等社会现象,伦敦的城市环境处在快速滑坡的状态。英国当时著名的社会学家、城市规划家埃比尼泽·霍华德(Ebenezer Howard, 1850—1928年)敏锐地发现,导致伦敦城市发展状况急转直下的原因是大量农村人口涌入城市。他明确指出,伦敦接纳的人口已经严重超过城市所能承载的负荷,这将逐渐导致城市的社会功能丧失。针对如此畸形的城市发展现象,霍华德设计出一个新的解决方案——“田园城市”,试图阻止城市人口无限膨胀这一现象。霍华德将城市中过剩的人口重新分配到城市周围的中小型城镇中,由于中小型城镇与农村的关系十分紧密,城镇居民可以随时到农村感受田园自然风光,农村居民也可以随时到城镇见识并享受最新的城市科技成果,以此实现他理想中的城市“人文标准”。依霍华德所言,“这就促使了城市和乡村的联姻,进而生出可喜的成果:新希望、新生活、新文明”^[3]。“田园城市”并未停留在理论层面上,霍华德掀起了一场轰轰烈烈的田园城镇运动,成为英国城市规划史上浓墨重彩的一笔。

最初在阅读霍华德对伦敦作为工业城的描述时,芒福德深有感触,觉得霍华德笔下伦敦的境况也正是他的家乡纽约市的糟糕状况,改变城市的面貌是他当时的迫切愿望。因此,从这个角度来说,霍华德的田园城市设计恰好符合芒福德的人文城市理念。芒福德指出,霍华德的田园城市思想符合城市整体规划的要求,城市群被绿地和公园或者农用地分隔开来,城镇与周边的土地被统一规划,形成了相互协调的统一整体。芒福德高度评价这一理论,认为这使城市与乡村之间建立了一种全新的有机联系,生活在田园城市中的居民可以享受城市与乡村两种不同的生活方式,并实现邻里关系和

谐友好。芒福德认为,田园城市的理念吸收了城市的社会优点和乡村的环境优势,是解决现代化城市进程中大量农村人口涌入城市造成困境的有效途径。芒福德称赞霍华德“依靠认真的实验孜孜不倦寻求城市的正确形式、最佳面积、最佳人口规模。更宝贵的,他还思考城市的需求与目的之间,如何建立联系,实现平衡”^{[4][241]}。

与之不同的是,雅各布斯认为,以田园城市为核心思想的城市分散主义其实是一种对大城市的逃离,这不是解决城市问题,而是分散人口。雅各布斯进一步指出,霍华德仅从个人角度而非城市规划角度发表意见,认为解决大城市问题的方案就是分离城市的功能和用途,这样做的后果就是“一笔勾销了大都市复杂的、互相关联的、多方位文化生活”^{[5][15]}。她认为霍华德基于城市分散主义设计的田园城市,本质上是一种去城市中心化,也就是一种城市均衡主义,美国一批忠于这一思想的人(包括芒福德在内)还在发展这一理论,他们“不是要为急速增长的人口解决住宅,而仅仅是重新分布静态的人口”^{[5][16]}。对此,雅各布斯对其进行了犀利的批判,“他们对大城市的成功之处漠不关心,他们只对失败感兴趣……分散主义的城市设想要求在设计之初就想控制城市的细节,这样的规划对城市的活力和后续发展是非常不利的”^{[5][14]}。因此雅各布斯认为,霍华德描述的不仅仅是物质环境和社会生活,实际上也是一个家长式的政治和经济社会。

芒福德批判了雅各布斯对霍华德城市思想的曲解,“雅各布斯夫人乖张蛮横的曲解,明显违背了霍华德为田园城市抽象出来的清晰公式:均衡发展、全面丰富的文明社区”^{[4][242]}。芒福德认为,霍华德的城市思想中最经典的部分是“三磁铁理论”,即城市与乡村这两块不同的磁铁都凭借各自的特色吸引着不同的人群,相比之下城市的引力更大,但是田园城市可吸收城乡二者的引力从而产生新的磁铁效应。芒福德借鉴这一思想,提出“城市是一种包罗万象的巨型容器”这一观点,指出“这种容器通过自身那种封闭形式将各种新兴力量聚拢到一起,强化它们之间的相互作用,从而使总的成就提高到新水平”^{[1][37]}。

对于“田园城市”思想中的分散主义,雅各布斯从新闻记者的视角出发,用犀利的文字、夸张的表达对这一理论进行讽刺和否定。在她的代表作《美国大城市的死与生》一书的开端部分,就对霍华德的思想进行了严厉的批判:“他让步行者离开街道,留在公园里,他的城市就像一个奇妙的机械玩具”^{[5][19]}。可以看出,雅各布斯的文字阐述具有强烈的情感色彩,有学者曾经评价其“文字犀利且夸张,煽动性极强”^[6]。芒福德认为雅各布斯书中呈现的观点是“主观与感性、成熟的观点与幼稚可笑错误交织在一起”^[7],并没有对经

典的城市理论的身份和气息人们的的重要如多年开一定的地重建新

2 城市

芒福德的“田园城市”的态其中包括认识,此福德坚持种元素吸需要科学衡,城市具有传张隐形的会将城市市自身的

2.1 城市

雅各布城市“流动市与乡村就是熟人型社会,由乡村面貌一定能力的“陌生人”企业的孵化不同,以及同,而且也各布斯认为长久发展。

对于城化多样性和蔓延的规模拥堵、环境恶

典的城市规划理论深入理解,因而产生了对“田园城市”理论的理解偏差。其实这一方面体现了雅各布斯作为新闻记者的身份特征,另一方面也呈现出她城市思想中浓厚的人文关怀气息和历史文化底蕴。事实上,雅各布斯十分关注城市中人们的日常生活状态,认为这些城市细节才是城市居民生活的重要因素,而不应按照想象中的完美形象去规划城市,例如多年形成的街道是人们日常活动的场所,不能将人们都规划在公园里活动。在雅各布斯看来,城市中的老建筑、街道、一定的人口密度等都是非常重要的城市因素,不能简单粗暴地重建新城、分配人口。

2 城市观念的分歧

芒福德与雅各布斯思想分歧的焦点体现在对“田园城市”的态度上,究其根源则是源于两人不同的城市观念,这其中包括对城市规模、系统思维、人文观与自然观的不同认识,此外,两者对城市功能的认识也存在很大分歧。芒福德坚持的观点是:城市具有一种特别的吸引力,可将各种元素吸引到城市这个巨型容器中来,相互渗透、相互作用,需要科学控制城市规模,注重城市与生态环境的协调与平衡,城市才能持续健康运行。雅各布斯则认为城市是一个具有传输性质的流动网络,网络的核心是城市中的人,这张隐形的网络将城市之外的元素吸引到城市中的同时,也会将城市内部的各种元素源源不断向外扩散,从而实现城市自身的平衡。

2.1 城市规模问题的分歧

雅各布斯特别推崇城市的规模化发展,表现在她提出的城市“流动性活力”这一特征,她指出“流动性活力”是城市与乡村最大的区别。雅各布斯认为,乡村最大的特点之一就是熟人社会,这种社会是基于血缘和地理原因形成的聚集型社会,由于人们世代都生活在那个地方,所以会出现乡村面貌经年不变的情况。而城市则是一些具有共同爱好和一定能力的人聚集于此,因此城市人大多是来自四面八方的“陌生人”,由此形成了城市特有的资源,成为新思想、新企业的孵化器。雅各布斯指出,“城市不仅应该容纳这样的不同,以及其他更多的在品味、目的和工作的兴趣方面的不同,而且也应需要有着不同趣味和癖好的人”^{[5]35}。因此,雅各布斯认为城市的规模越大,其活力越足,越有利于城市的长久发展。

对于城市规模这一问题,芒福德一方面承认城市在文化多样性和聚集性等方面的优势,另一方面指出城市无限蔓延的规模将会带来各种“都市病”,包括住宅紧张、交通拥堵、环境恶化等,这些问题最终将导致城市肌理分崩瓦解。

芒福德强调,城市合理规模的确定,应以周边区域能够在物质和文化上支撑城市的可持续发展为准,“区域规划不应该只按照政治和工业管理者武断的区域划分,而应该考虑特定的地理因素以及区域与城市、区域各部分之间的动态平衡”^[8]。芒福德进一步指出,随着城市规模的扩大,人们的生活成本不断增大,包括交通成本、时间成本、安全成本等,人们每天花费在公共汽车、地铁、自驾车上的大量时间就是城市规模化的最直接代价。在这一问题上,芒福德与英国经济学家舒马赫(Schumacher)的观点不谋而合,后者的观点是“某一城市可取的规模上限大概是控制在50万居民的范围以内。超过这个规模,很明显对城市不会带来什么好处。像在伦敦、东京、纽约这种地方,上百万的人口不会增加城市多少真实价值,有的仅是制造了数不清的问题,带来人类的沉沦”^[9]。

2.2 城市系统思维的分歧

在对待城市系统问题上,雅各布斯与芒福德都有各自不同的系统理论。雅各布斯更注重城市内部的有机性以及人们的实际需求。她认为,城市不是人为地进行事先的蓝图性规划和建设而来,而是由于内部机制的需要,才促使城市各项机能的出现和产生,这些城市机能构成了城市不断活动的动态网络,各类机能在其中相互作用、不断调整。雅各布斯提醒人们,“正确的描述不是来自世界应该是什么样的,而是来自它实际是什么样的”^{[5]10}。这样由内而外自然产生的城市网络是真正符合城市需要的,也是城市生长的方向。此外,对于城乡关系,雅各布斯更看重城市对经济的带动作用,她认为,“包括农业劳动在内的农村经济,乃是直接建立在城市经济和城市劳动的基础上的”^[10]。

而芒福德指出,“雅各布斯对当今城市的批评意见仅限于城市的实质、功能、构造的离奇见解,而人行便道、街道、邻里生活,无论其规划设计如何混乱、杂乱无章、配置随意,终究都仍然是朝气蓬勃的都市生活核心内容,而作者全部论述唯一关心的就是,美国大都市里暴力和犯罪问题,以及如何采取防御措施”^{[4]242-243}。相比而言,芒福德关注城市与区域之间的系统性,他从整体思维的角度来看待城市,不仅认识到城市内部要素之间的有机系统性,更强调城市与周围环境的关系,提出区域城市观,以实现城市与乡村的平衡发展。

2.3 人文观与自然观的分歧

雅各布斯非常强调城市中的人文关怀,强调所有的城市建设都应围绕人们的实际生活需要进行。但是她过分强调街道作用的同时忽视了绿地公园的价值,认为街道才是孩子们玩耍的场地,而公园则是犯罪和袭击事件的多发地——“如

果以家庭所在地为基地的嬉戏场地被转移到了专门的玩乐场地和公园里,那么不仅是孩子会在那里遇到安全问题,而且在人力、设备和场地方面的投资会被浪费掉”^{[5]72}。此外,雅各布斯认为城市绿地并不能改善环境的质量,指出所谓“公园是城市的肺”这一说法只存在于科幻小说中,她直截了当地对此否定:“一定量的绿地并不会比同样大小面积的街道更能为城市增加更多的空气”^{[5]81}。

与雅各布斯一样,芒福德也十分重视城市的人文尺度,认为“人文尺度能够培养出同一居住环境当中良好的人际关系”^{[4]247}。但与雅各布斯不同的是,芒福德在强调城市人文关怀的同时十分注重人与自然的关系,认为城市的规划应当遵循自然的规律,并满足人们对自然的需求。在芒福德看来,一切有机生命的本质特征在于维持多样性和平衡,因此城市绿地在满足人们自然生物属性的需求的同时,还对整个生态平衡起到重要的调节作用。

3 城市规划逻辑的不同思路

雅各布斯从城市的内部肌理出发,以人们日常生活为研究视角,更关注城市居民的生活细节,而芒福德则从整体区域、城市系统等角度对城市的规划持有不同的思路。针对大城市无限蔓延和人口膨胀的情况,芒福德主张进行积极的有机调整,把城市和区域作为一个整体进行有机规划;雅各布斯则认为,城市本身具有一种特有的“流动性”传输功能,城市整个网络也具有流动性,因此,城市中出现的诸如人口拥挤等问题只是阶段性的,会随着城市网络的自我调节而逐渐解决。

3.1 芒福德:以人文主义为核心的区域城市规划

在霍华德的“三磁铁理论”研究基础上,芒福德提出,既然城市是一个磁性容器,那么就有一定的限度,超过这个限度就会出现各种城市问题。所以芒福德对城市的无限大规模扩张十分忧心,指出这样会引发一系列城市问题,而这些问题会破坏城市容器的各项有机功能。芒福德与霍华德的不同点在于,芒福德提倡的不仅仅是简单的城市规划,而是区域式整体规划,芒福德的这一城市思想得益于对格迪斯(Geddes)的“生态学区域论”的继承。格迪斯很早就注意到了工业革命对于城市的影响,他主要从人与环境的关系方面研究城市的发展。芒福德则在这两位大师的思想基础上提出了他的“区域城市观”——区域观念其实是一种努力,这种努力是要承认城市中真实的人群、社会形态和地理关系的存在,因为这些真实的存在往往被忽视。他反对城市商业化地、漫无目的地扩大经营,希望建立一种平衡的生活方式。通过区域城市规划,最终让生活在其中的城市居民实现这样

一种目标:“从城内任何地方出发,都能在几分钟内步行到乡野,享受清新的空气、如茵的绿草和一望无际的原野”^[11]。

芒福德提出的区域城市规划指的是一种地理单元的整体性,能体现气候、土壤、植被、产业、文化等内容,通过城市设计与区域规划的各种方法,最终使城市以及整体区域的资源得到合理利用,人口得到合理分布,人们的生活需要得到充分满足。芒福德的区域城市规划主要包括以下三个要素。第一个要素是扩大领域范围。区域城市规划所指的领域不仅包括城市和农村,还包括未来可能永久存在的农业领域地区,以上所有领域都是区域城市规划的领属范围。传统的城市规划理论会把城市周围的郊区部分作为一个迟早会被城市蚕食的部分,或者将其作为城市未来发展的补充地带,而芒福德提倡的区域城市规划所追求的是保持农业地区与城市环境之间的平衡。第二个要素是注重环境平衡。这里的环境主要指环境的质量,包括空气、水源、自然景观以及城市人日常生活的状态等。芒福德指出,环境平衡作为最基础和最重要的因素,往往被传统城市规划中的美好蓝图所忽略。他直言不讳地写道:“当我们的大都市生产出世界上闻所未闻的钢铁、煤炭、纺织品、化工产品以及金钱的同时,我们的城市同样也产生出骇人听闻的人类苦难、堕落、颓废、肮脏和污秽,这些坏东西无情地嘲讽了我们那些美丽言辞遮掩下所谓社会进步和大众启蒙”^{[4]273}。区域城市规划的第三个要素是尊重新元素。芒福德指出,这是与以往的城市规划一个很大的不同点,即尊重社会文明发展中新萌发的发展元素。这些新元素如果存在于巨型城市中,会面临诸如难以操作、难以普及、难以调整等困难,在中小型城市中却会表现得运用自如。现实中很多城市的新元素集中表现在一座座高耸入云的摩天大楼上,芒福德对此表现出十分厌烦的态度,例如他认为纽约的建筑其实是“一种大批圈人、提高地价、大把捞钱的普遍做法”^[12],而对于纽约城所谓的“建筑大师”罗伯特·摩西(Robert Moses),芒福德更是多次著文对其进行批评与抨击,因其竟让多条车道的高速路贯穿城市中心,芒福德称其不是城市的建筑师(builder),而是城市的破坏大师(un-builder),“为贯彻他的庞大快速路工程,他不惮拆毁搬迁25万人,涉及数十个邻里社区。其中许多都生意盎然、民风淳朴、结构紧密,比如东特里蒙(East Tremont)”^[13]。

3.2 雅各布斯:以流动网络为特征的城市自发性调整

与芒福德积极规划的观点不同,雅各布斯认为城市是一张不断向外扩散的流动性网络,因此,城市的人口膨胀、规模扩大、交通拥挤等问题都会随着城市自身的饱和而不断向外扩散,进行有效的自我有机调节。所以面对城市出现的问题,雅各布斯认为城市并不需要有计划的人为干预,而应该

依靠她所
斯特的
虑到
情,西耶
单行者
设计
场自
规划
城市
围内
跟小
去做
和信
雅各
会行
环境

体有
现城
镇运
于针
境,
相比
城市
市之
校正
划方
更希
观的
她与

4 后

唤醒
机械
GDP
合人
城市
应该

依靠市场的自发调节以及城市内部有机秩序的自发调整,即她所提倡的“渐进式规划”思想。在城市规划方面,雅各布斯特别反对在城市建设之前按照传统思维进行人为的、蓝图式的规划,认为那是一种纯粹理想状态的机械规划,没有考虑到城市中居民生活的日常细节以及对原有家园的依恋情愫,最终必然会形成一种机械性空想社会的状态,就像柯布西耶设计的一座座“梦幻之城”那样,“把主干道纳入高速单行道,把地下道路作为重型车辆和交通运输的道路,让步行者离开街道,留在公园里”^[518-19]。雅各布斯将这样的城市设计评价为“庸俗与笨拙,单调和无效”。她提倡一种由市场自发调节的城市规划,即围绕城市中居民的日常生活进行规划,认为只有这样一种“试错、反馈、校正”的过程才是城市发展的真正方向。雅各布斯写道,“这种在某个街区范围内平常的、公开的接触——大部分都是偶然发生的,都是跟小事有关,所有的事都是自己去做,并不是被别人强迫去做——其总和是人们对公共身份的一种感觉,是公共尊重和信任的一张网络”^[549]。因此,与城市的外部宏伟建筑相比,雅各布斯更关注城市建设的内部细节部分,如城市中人的社会行为、经济行为,街道的布局,社区的建筑,居民对周围环境的信任等等。

综上所述,芒福德的区域城市规划是在城市和区域的整体有机性基础上,试图建立一种良性的有机循环系统,以实现城市的长久运行,这一点与霍华德早年倡导的英国田园城镇运动有异曲同工之妙。芒福德对于整个城市设计的目的在于针对当前城市发展出现的问题,设计一种新的人类生存环境,以满足人性的各方面需求,使社会发展更加和谐有序。相比之下,雅各布斯的渐进式规划方案的批判对象是传统的城市规划原则,即按照统治者和规划师的意愿而非生活在城市之中的人们的意愿进行规划,她所提出的“试错—反馈—校正”的过程恰恰是根据人们的实际反馈情况调整城市的规划方案,体现了她强烈的人文主义城市观。可见,雅各布斯更希望城市展现出活泼、友好、健康的氛围,而不是宏伟壮观的景象。从这一维度来看,虽然路径有所差异,但本质上她与芒福德所追求的城市目标是一致的。

4 启示与结语

20世纪是工业社会弊端暴露的时代,也是人类灵魂被唤醒的时代。回望工业文明的城市环境,可以发现它有利于机械化大生产,有利于技术的快速发展应用,有利于提高GDP,但是不利于人类的生存,因为彼时的城市状况是不符合人性深层需求的。在城市规划领域,毋庸置疑的一点是,城市技术的发展应该围绕着人的实际需求,城市的技术成果应该惠及广大人民群众,而不是只服务于少数人。在城市建

设方面,技术应该以城市功能为载体,为生活于其中的人们服务,实现人的全面发展、自由个性和自由创造。简言之,城市存在的意义在于为人类提供美好的生活,而这样的生活是在广大居民的日常生活中实现的。芒福德和雅各布斯处于时代的风口浪尖,敢于直面社会的弊端,对工业化的城市现状进行猛烈的抨击与批判,试图用自己的方式阐释城市问题,指明城市未来的发展方向,可以说,他们都是时代的勇士。

面对如火如荼的城市现代化过程,芒福德和雅各布斯曾是共同反对美国城市运动的思想密友,共同反抗当时美国城市的现代主义规划,包括对抗罗伯特·摩西的曼哈顿高速公路项目以及柯布西耶提出的“光辉城市”模型等,但二人也因各自的专业背景和研究角度等方面的不同而产生分歧。本文通过对芒福德和雅各布斯不同城市观的分析与梳理,重点比较了二人在城市发展理念以及城市规划逻辑的矛盾焦点,以及人文主义城市思想的异曲同工,同时思考不同城市理论对当代中国城市发展的启示,从中汲取智慧,进而引导我国当前的城市化进程健康推进。

芒福德和雅各布斯的城市思想对20世纪后半期的美国产生了重要影响,与当时的美国相比,我国的城市自改革开放四十几年来也经历了快速发展的阶段,在取得了历史性成就的同时也面临类似的城市问题,受到了学界专家学者的普遍关注,“在经历了近30年的增量扩张后,传统城市发展模式带来的土地浪费、地方债务和城市蔓延等问题愈发凸显”^[14]。在大规模的城市化推进过程中,粗暴野蛮地拆旧建新导致城市传统文化遭到破坏,环境恶化,交通拥堵,人性冷漠,城市原有的生机活力丧失。因此有学者提出“城市的命运是历史的人质”^[15]的说法,足见人力的因素对城市造成的影响。从雅各布斯和芒福德两位城市思想家身上寻求解决城市问题的精髓,对于当前我国的城市化进程具有指导性的借鉴意义。

第一,重视人文关怀。芒福德和雅各布斯都强调,城市的核心图景应该是人,而不是建筑物。无论在任何历史阶段,城市建设都应该围绕人的实际需求来进行。那些耗费巨资建设的宏伟壮观的权力象征建筑、空旷不实用的广场等远离人们实际需求的城市空间是当代城市规划中特别容易被忽略的问题,需要引起规划者高度重视。“空间和场所的设计在积极生活中扮演着重要角色”^[16],而所有的设计都指向人们所向往的更美好的生活,因而我们不仅要关注城市的物质建设,更要注重城市中的人文关怀,事实上,在塑造城市文明的过程中,人的作用从来都是居于主导地位,因为“城市本身就是一件艺术品”^[17],而这件艺术品的灵魂与核心则是生活于其中的人们,正是无数平凡的人创造了城市文化,

创造了城市文明。

第二,重视生态平衡。生态问题一直是全球化发展过程中的世界难题,随着全球工业化进程的加快,城市生态问题也愈演愈烈。近年来,我国致力于生态城镇建设,积极引导和发展生态经济,坚持“生态城镇的基本任务是实现发展模式和生活方式的转变”^[18]。当下社会,如何将过去受西方影响的工业文明发展模式向生态文明转型已经成为当前城市发展的焦点问题。特别是全球性新冠疫情的暴发,也暴露出人与自然之间长期以来存在的深层问题。生态不平衡、环境污染、物种灭绝等,突如其来的灾难发人深思,警醒人们反思过去城市规划建设中出现的巨大误区,警示我们必须重视城市生态平衡,尊重生命,敬畏自然,这也是城市健康发展的必要因素。

第三,重视系统元素。在人类文明的历史长河中,人们总是过分关注机械工具和科学技术的进步,却忽略了很多其他重要的城市元素,如人、自然、文化、建筑等,这些元素与人们生活的关系才是紧密相连的。“城市本身是一个非常复杂的社会创新,包含许多专门化的器官”^[19],城市是一个包罗万象的综合系统,其中包含各种复杂多变的因素,这些因素都是城市文明不可或缺的组成部分。因此,那些依靠工程技术来割裂城市肌理,把城市机械地按照物质空间来划分,仅仅在理想主义蓝图上规划城市等做法都是荒唐的,科学的城市规划应该尊重城市中的各种元素,重视城市的内部与外部系统,规划应该是“协调多方利益的妥协与辩护过程”^[20],因此,在城市规划中,需要把这些系统元素充分考虑在内,避免出现顾此失彼的现象。

第四,重视区域协调。芒福德的区域城市规划思想启示我们,协调处理好城市与乡村的关系是维持城市长久活力的保障。我国的乡村振兴战略是一项协调城乡关系的重要举措,在看到城乡差距缩小、农民生活改善的同时,也要关注到乡村城镇建设中出现的千城一面、文化消失、土地流失等问题。在乡村振兴战略的推进过程中,应该高度重视“土地和土地上空间格局的适应性”^[21],包括蕴含丰富历史文化信息的农村河流、山川、树林、寺庙等地方特色景观,城市规划者需要站在更高的高度上统筹城乡区域关系,因为“区域整体利益的最大化才是城、乡共赢的发展目标”^[22]。

第五,从田园城市和现代主义城市理论中汲取精髓。谈到城市规划,就无法避开以上两个理论,其中的理论思潮和具体内容至今仍对我国城市发展的相关实践产生着深远影响。面对大城市的无限膨胀问题,一方面,我们可以借鉴田园城市理论中的卫星城思想,分散一部分大城市的工业和人口到附近的区域中去,这样不仅可以减轻大城市的沉重负荷,控制人口规模,同时还可以带动大城市周边的区域发展,改

变过去一成不变的“发达的中心城市,落后的腹地格局”现象,形成区域城市的平衡发展;另一方面,对于一些占据优势地位且能极大促进经济发展的核心地区,则可以借鉴现代主义城市思想理论,借助现代科学技术的力量,节约土地、资本、空间,走集约型城市发展模式,确保城市的核心要素和特色。

城市发展到现在,无论外形的规划、制度、方法上如何变更,始终不变的是城市的本质核心。如同掘池,有人说方形好,有人说圆形好,朝三暮四不断修改,但忽视了池之所以为池的本质要素——水。城市之“水”是什么?是城市中的人。没有人,城市最终将成为无水之池。芒福德和雅各布斯都非常注重城市的内部核心要素,也十分关注城市中居民的生活状态。通过深入比较可以看出,两位大师的城市思想的异曲同工之处在于都十分强调城市规划中的人文关怀,因此他们都是人文主义城市思想的代表。事实上,我们关注城市的发展,本质上是关注人类自身的生存状态,这一点也是人文主义大师们所一致追求的。芒福德的区域城市思想旨在从整体上规划,把人性需求放在城市规划的核心位置,从而更好地发挥城市的各项功能,营造理想中的城市家园。雅各布斯则更注重城市内部的微观布局规划,使其更符合人们日常的生活需要,从而将城市变得更加充满活力和人情味。两位大师的城市观体现了城市发展从理性主义到人文主义、从空间功能到整体性布局的城市发展趋势,对于城市的未来发展具有重要的导向作用。比较二人的城市思想,可以从历史与现实的角度汲取其理论精髓,指导当前城市的规划建设。UPI

参考文献

- [1] 刘易斯·芒福德.城市发展史——起源、演变和前景[M].宋俊岭,倪文彦,译.北京:中国建筑工业出版社,2005:573.
- [2] 于洋.亦敌亦友:雅各布斯与芒福德之间的私人交往与思想交锋[J].国际城市规划,2016,31(6):52-61. DOI: 10.22217/upi.2016.232.
- [3] HOWARD E. Garden cities of tomorrow[M]. The MIT press, 1965: 48.
- [4] 唐纳德·L·米勒.刘易斯·芒福德著作精粹[M].宋俊岭,宋一然,译.北京:中国建筑工业出版社,2009.
- [5] 简·雅各布斯.美国大城市的死与生[M].金衡山,译.北京:译林出版社,2006.
- [6] 栗博,丁戎.雅各布斯与芒福德核心思想的比较与启示:读两本著作引发的思考[J].城市环境设计,2007(2):96-98.
- [7] MUMFORD L. The urban prospect[M]. New York: Secker & Warburg, 1968: 187.
- [8] MUMFORD L. The culture of cities[M]. New York: Harcourt, Brace and Company, 1938: 315.
- [9] E.F.舒马赫.小的是美好的[M].李华夏,译.上海:译林出版社,2007: 46.
- [10] 简·雅各布斯.城市经济[M].项婷婷,译.北京:中信出版社,2007: 2.
- [11] 黄明华,惠倩.田园城市?花园城市?——对霍华德 Garden City 的再认识[J].城市规划,2018,42(10):9-17.

(下转99页)

2024

第23卷 第5期
VOL.23 NO.5

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 扩展版来源期刊
全国优秀社会科学报
人大复印报刊资料重要转载来源期刊
美国《剑桥科学文摘》(CSA) 源刊
江苏省社科学理论期刊优秀栏目资助期刊

JOURNAL OF
JIANGNAN UNIVERSITY
Humanities & Social Sciences

江南大学学报
(人文社会科学版)

5

ISSN 1671-6973

人文社会科学版

江南大学学报



扫描全能王 创建

目录

人文经济学专题研究

- 在中国式现代化理论逻辑中深化人文经济学实践 李程骅 (005)
- 高质量推动人文经济学新实践的逻辑与路径 战熠磊, 李 扬 (015)
- 芒福德人文城市思想的理论渊源、构成要素及其当代启示 孙 会 (024)

新结构经济学研究

- 新结构经济学视角下专精特新“小巨人”企业的集聚与培育 王 勇 (033)



芒福德人文城市思想的理论渊源、构成要素 及其当代启示

孙会

(南京中医药大学 马克思主义学院, 江苏 南京 210023)

[摘要] 芒福德重新追溯人类文明的起源,从大脑开发和身心需求,到丰富的理念和精神世界,再到整个生命有机体的运行,进而提出“城市是人类内心精神世界的外部塑造”这一观点,在格迪斯和霍华德等前人的思想基础上,形成了芒福德人文城市思想。他所建构的人文城市要素包括完备的城市功能、具有整体观的区域协调规划以及符合深层人性的“城市家园”。芒福德强烈呼唤城市需要重视人文精神,关注文化建设,并警惕城市发展的诸多误区,指出只有充分尊重城市中“人”这一生命有机体,寻求人与自然的平衡发展,才能保证城市持续发展的不竭动力。芒福德的人文城市思想为城市发展提供了方向指导,对当前城市建设具有现实启发意义。

[关键词] 芒福德;人文主义;城市;文明

[中图分类号] B08

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6973(2024)05-0024-09

2024年7月,党的二十届三中全会指出,城乡融合发展是中国式现代化的必然要求,要聚焦建设社会主义文化强国,聚焦提高人民生活品质。城市,不仅是人类文明成果与历史的积淀,同时也是时代图景变迁的一面镜子,城市与乡村具有千丝万缕的内在联系,共同承载着国家和社会的运行。当前,我国的城镇化进程取得了举世瞩目的成就,但也存在诸多亟待改进的问题,如城市人文关怀不足、人情淡漠、精神贫困等。基于此,学界对于城市人文精神进行了不断探索。当学者仰望城市研究的浩瀚苍穹时,城市学之父刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)无疑是一颗耀眼的星辰,他的人文城市思想得到了全世界广泛关注,曾被人文主义哲学家艾瑞克·弗洛姆(Erich Fromm)盛赞为“我们这个时代最伟大的人文主义者”。他在对城市起源与发展历程的追溯中强烈呼唤人性的回归,也因此被美国诗人、评论家马尔科姆·考利(Malcolm Cowley)称赞为“最后一位伟大的人类学家”。

本文通过追溯芒福德人文城市思想的理论渊源,分析其构成要素,同时结合我国城镇化进程中

[收稿日期] 2024-02-15

[基金项目] 国家哲学社会科学基金重大项目“当代新兴增强技术前沿的人文主义哲学研究”(20ZD045);江苏高校哲学社会科学基金项目“芒福德人文主义城市思想研究”(2022SJB0322)。

[作者简介] 孙会(1988—),女,江苏徐州人,哲学博士,南京中医药大学马克思主义学院讲师,研究方向为科学技术与社会(STS)、城市哲学。



的实际问题,对比分析中美城市发展的异同,探究人类在现代文明面前应该如何更好地生存以及如何保持人之为本性,进而探究芒福德人文城市思想对我国当代城市发展的启示作用。

一、芒福德人文城市思想的理论渊源

从词源来看,“文明”一词包含“城市居民”“城市化”等多种内涵^[1],这里的文明内涵指的是一种狭义上的文明。另一种说法认为,城市是在人类文明的历史发展过程中逐步建立起来的,这里的文明就是广义上的人类文明。无论是狭义还是广义,毋庸置疑的是,城市与人类文明密切相关,城市与人类日常的生活和生产活动息息相关,它的发展是一个从无到有、从简单到复杂的漫长过程。

芒福德认为,人类从诞生开始就同时在物质世界和精神世界这两种空间中并行。一方面,人类需要在外部物质世界中努力存活下来,满足其生物属性的各种生存需求;另一方面,人类还需要面对自身内部的心灵世界,倾听内心深处的声音,满足人之为人的精神需求。所以,人类的存在状态就是在这两个世界中寻求平衡。芒福德认为,人类对外部世界的改造很大一部分原因是源于内心强烈的精神需求,城市出现的渊源亦是如此:“人类时刻处于压力之下,他必须释放这些智力能量,除了妥善解决获得食品和有性生殖的需求之外,更需要把这些智力能量导入全新的生存方式,让它更直接、更富有建设性地贡献给最合适文化形式,也就是象征符号形式。”^{[2]6}

芒福德把人类的内心世界称为“理念世界”(world of ideas),并指出:“理念世界的作用之一,就是逃避或补偿,旨在帮助人们尽快摆脱宿命中的困境或挫折。其另一作用,则是为我们将来的释放创造条件。”^[3]芒福德把这两种作用所对应的两类乌托邦分为两类,“逃避式乌托邦”对应的就是人类对内心世界的塑造,“重建式乌托邦”则是人类对外部环境的塑造,不仅仅指物质层面的改造与重建,还包括人类社会特有的思想、价值观、风俗习惯、宗教信仰、人际关系等。芒福德认为,古人类驯养动物、植物,挖掘河流,建造房屋,设计城市,制定规则、制度,发明工具、技术等,都是对外部世界的重建。

1. 城市的产生是人类内心能量的外化

芒福德把城市的起源追溯到古人类时期,并指出城市的产生是源于人类的精神需要:“城市并非自然生成的,而是人类为了满足一定的需要而创造的。”^[4]而人类的精神世界之所以如此丰富,则是源于其特殊的生物性构造——大脑。从生物学角度来说,人类与其他哺乳类动物在生理构造上的区别在很大程度上取决于人类大脑的前额叶非常发达,而且早在远古时期就已经很活跃,这一区域处于一直不断活动的状态。因此,芒福德认为,在古人类妥善解决饱腹、居住、性活动等基本生理需求的同时,还需要把这些丰富的大脑能量导入到全新的生存方式中去,于是出现了绘画、舞蹈、音乐、宗教、礼制等各种创造性的艺术文化活动。山洞和岩洞是古人类用来举行仪式或者悼念逝者的神圣地点,芒福德在其著作中列举了诸多图片和历史实例,如在意大利西北奥斯塔河谷地带马格德林小镇附近旧石器时代山洞,洞口两侧有女性雕像,前方右侧有一石马雕像;再比如印度,掏空山体建造寺庙、雕刻神像,在山体中开凿成印度教湿婆神庙;在西班牙,阿尔塔米亚岩洞内非常精美的壁画……^{[2]201-203}芒福德认为,这些都是古人类在追求一种特殊意义的表达,是古人类内心的强烈需求在外部世界中留下印记符号的一种体现,他们希望通过自己的主观设计,建造出一个意义特殊的世界。芒福德认为,古人类的这些艺术文化成果的地位要比那些磨制的石头等手工劳动工具高很多,也正是在这种丰富的大脑能量的驱动下,人类历史上逐渐出现了部落、村庄、城市,这些都是人类设计出的一种外部世界。因此,芒福德反对传统观点中把“人”定义为“制造和使用工具的动物”,芒福



被认为:“人类首先还是可以创造自己大脑(mind-making)的动物、能自我操控(self-mastering)的动物,以天能够自我设计(self-designing)的动物。”^{[2]10}

芒福德认为,正是由于人类大脑结构的这种特殊性,促使古人类获得了大量的心智能量,为了释放这些能量,古人类逐渐创造出各种各样有意义的符号,这些符号赋予整个世界以及人类社会特殊的意义。有了符号以后,人类对于自身以及外部生存的物质世界建立了价值感,从而有了社会性和历史感。因此,从这个意义来说,芒福德人文主义城市思想的追溯应该从尊重人类的大脑和内心世界开始,尊重人类丰富的想法、理念、精神,进而上升到尊重整个生命有机体的运行,尊重人类对于自身内心世界和外部世界的塑造。

城市中诸多要素的产生是人类大脑丰富能量以及人性需求的外在呈现。按照芒福德的城市起源说,城市作为一种人类内心世界的外在呈现,其中包含的每一种因素都是人类对外部世界的塑造,是人类心智能量的一种释放。芒福德认为,人类大脑能量中对于美的追求与渴望和以生活为中心的发明创造逐渐成为后来城市形成过程的诸多要素。例如,芒福德通过古籍文献发现,古人类最初驯化种植的植物不仅仅是考虑饱腹的需求,而更多的是出于对植物的颜色、气味、外观等审美欣赏,而这却成为后来农业的规律种植和扩大,逐渐发展为城市中的农产品兑换交易;古人类对于美丽服饰和装饰品的需求,开始采集鲜艳的动物羽毛,打磨精美的石块等,逐渐产生了纺织技术、染色技术、金属冶炼技术等,这些都构成了后来城市运行中的一部分。甚至连城市出现之前的原始村庄,芒福德也认为是出于人性的需求和创造:“就形式而言,村庄也是女人的创造,因为不论村庄有什么其他功能,它首先是养育幼儿的集体性巢穴。”^[5]因此,芒福德认为,城市中每一个要素的产生都是围绕人性的需求而出现的。

2. 远古城市的保护与侵略特性是人性特征的放大

城市的产生是一个极其复杂而又漫长的过程,这个过程综合了诸如村庄、人口、土地、技术、政治、文化、宗教等诸多因素在内,并且城市在形成的过程中具有多重特点和功能。在芒福德的研究视角下,城市的形成过程中最具特色的是城市兼具两种不同特性于一体:第一个特性是城市的保护作用,即城市总是通过各种技术、制度和文化等途径来保护城市自身内部的居民、物质成就和文化成果等内容;第二个特性是城市的侵略动机,即城市为了满足自身内部发展的需要,不断对外扩张,以提供源源不断的原材料、物质财富和劳动力。芒福德认为,城市的这两种特性恰恰是人性特征的放大:一方面,人类需要满足自身的各种生存需求,存活下来;另一方面,人类还要与外部世界建立联系,将内心的价值理念导入到外界中,与外界的事物发生联系,以满足自身的精神需求。然而,当人类发现,即使自己超越了动物,却依然超越不了自己肉身这一事实,人类开始对死亡产生一种敬畏与恐惧,这一点反过来又变成了人类进化发展的动力,即通过向外拓展空间以实现对自己的保护。

在拓展生存空间需求的驱动下,人类逐渐开始新大陆的探索,“如果灿烂的星空诱人探索,那么,大洋彼岸神秘的大陆也诱人,最终更加神秘的人类文化和生物学的历史领域同样也值得探索。”^[6]芒福德指出,在自然探索和历史探索的过程中,人类不断挖掘自身的价值,这一点在西方人那里尤其显著。特别是15世纪以后,西方人的对外拓展逐渐从空间转向时间,从新大陆开发转向机器革命。

3. 早期宗教活动是人类内心能量的外在释放方式

芒福德认为,古人类早期的宗教活动促进了早期城市的形成并伴随城市的发展过程,与城市形



成互构关系。在远古时期城市形成的过程中,宗教活动起着关键性作用,这一时期,神的意志常常体现在人们的日常生活中,也呈现在早期城市的形成过程中,这也是远古城市的显著特点,同时也是这一时期人类文明思想开悟的特点。芒福德指出,古人类与动物相比最大不同的是对于死亡现象的虔诚观念和忧惧心理,为死去的同伴举行严肃的祭礼活动,并且将死者埋葬在固定的地点以便日后祭祀,并进行复杂的祭祀仪式,这是宗教产生的雏形。芒福德在探寻古人类聚居地的三个起源形式中,发现有两个都与神灵、祭祀有关,而不仅仅只是与人类的基本生存有关。这表明,古人类在很早就已经开始思考过去与未来,思考生命和死亡的意义,而所有的思考则是源于人的大脑能量,这些能量的释放促进了宗教的产生,也伴随城市发展的过程。

城市作为人类文明史中特殊的空间场所,承载着人类文明发展漫长过程中的历史文化积淀,在人类的发展史上具有特殊的贡献和意义。芒福德因此指出,城市就是人类文明的缩影,城市记载着人类发展演化的种种真实的过程和丰富的痕迹。所以,芒福德认为,研究城市的起源就是研究人类的起源,研究城市的意义就是研究人类存在的意义,二者是相互渗透、紧密相连的关系。按照芒福德的观点,城市从本质上来说就是一个世界和人类社会的缩影,换言之,城市其实就是人类另一种形式的化身,是人类丰富心灵的外在呈现方式,所有关于城市的设计都是人类精神理念的具象化。因此,从这个角度来说,研究城市的起源和发展以及城市演化过程中出现的各种问题有助于人类更好地认识自身以及社会文明发展的规律,把握好人类命运未来的发展方向。

二、芒福德人文城市的构成要素

从人类学角度来说,对城市起源的追溯其实也是对人类文明起源的一种探寻,这样可以更好地认识人类自身。作为人文主义哲学家和城市学家,芒福德在其城市构建中赋予了浓厚的人文主义情怀,这也构成了其城市研究的核心主线。通过深入研究芒福德的城市思想可以发现,从城市的宏观要素到微观细节,处处都洋溢着人文主义情怀:从城市起源追溯到城市功能划分,从区域规划平衡到家庭邻里布局,从建筑道路建设到社区生态管理……芒福德认为,人文城市的最佳状态就是关心人、陶冶人,城市的首要任务是把人的最高利益放在核心位置,重新找回残缺的人格,有了完备的城市功能、区域协调规划和城市文化结构之后,营造丰富生动的、符合深层人性的“城市家园”。

1. 具有磁性的巨型文化容器

在芒福德的人文城市构建中,城市需要具有三种功能:容器功能、磁体功能和文化功能。芒福德认为,城市必须具有有一种特别的吸引力,才能将各种元素吸引到城市这个巨型容器中来,从而形成一种独特的城市文化。

(1)城市的容器功能。在早期城市形成过程中,城市在城墙的保护下,包含了丰富多彩的内容:城墙、居民、建筑物、街道、市场、行政管理区、宗庙等等,所有这些都在城市最初形成之时已经出现,因此,芒福德认为,城市就像一个巨大的容器,把这些内容涵盖在内,并在时间的推移中不断增加新的元素。城市又像一个贮藏库,一个保管者和积攒者,城市只有具备了这一功能之后,才能完成其他功能,即作为一个文明的传播者。城市的这一容器功能将社会成分集中起来,并为之提供一个封闭的场所,使之可以在其中进行最大限度的相互融合,相互影响,相互渗透。

(2)城市的磁体功能。芒福德认为,在城市还没有任何东西可容纳之前,它必须吸引人群和各种组织前来聚合,然后才可以形成城市,才有生命可言。芒福德城市观中的“磁性”思想主要来源于



英国的城市规划大师——埃比尼泽·霍华德(Ebenzer Howard),他曾在著作中形象地使用了“磁力”一词,将城市阐述为具有“磁场”作用,他指出:“不论过去和现在,使人口向城市集中的原因是什么,一切原因都可以归纳为‘引力’。”^[5]芒福德指出,在城市最初形成的时期,城市的磁力主要是由宗教力量在起作用,因为最初古人类的集会就主要是宗教的力量下而聚集到固定的地点,反过来,城市通过宗教增强了内部的活力。

(3)城市的文化功能。芒福德认为,如果城市的第一功能是容器功能,那么,城市首先是“文化的容器”。他指出,在城市这样一个巨型容器中,古老的文化得以保留下来,并且加速了不同空间、不同时代的文化交流,使人们在短时间内形成了比较稳定的文化习惯,并贯穿于人们的日常生活之中。芒福德进一步指出,城市的容器功能和磁体功能是基础性的,而城市的根本功能其实是文化功能。芒福德非常重视城市的文化功能,认为这是人类在满足基本的动物性需求之后更高的价值追求,也是人类特殊性的体现。

芒福德认为,城市作为一个巨型容器包含了各种类型的小容器,特别是那些与人们日常生活息息相关的公共设施、场所等,都是城市发展以及人们生活中非常重要的组成部分,这些形成了城市文化。芒福德的著作《城市文化》(The Culture of Cities, 1938)的核心论点是:城市文化的运行产出人类文明,城市是文明社会的孕育场所。城市的文化功能对于今天的城市建设和维护依然具有现实指导意义。事实上,小到一个人,大到一个国家和民族,所有的命运与演变都是文化属性的产物。不同的文化造就不同的城市图景,也造就不同的生命价值追求。

2. 具有整体观的区域规划

美国从1893年芝加哥城市博览会之后,就开始了城市文化复兴运动,同时产生了大量有关城市的文献著作,大多是有关城市考察、城市历史以及都市导游等内容,也从各种角度报道城市的各种问题,包括税收、教育、居民住宅、城市建筑等问题。但是,芒福德却敏锐地发现,竟然没有一个人描述城市与周围环境的关系,更无人论述“区域”这一概念,毫无疑问,也没有人像达尔文研究生物进化论那样,把城市的起源、发展、演变进行系统研究,这些让芒福德决心把城市研究的这些空白补充起来。而芒福德的全部研究都遵行这样一个标准:“全部历史发展成果均须依照如今状况逐一回溯和解释。任何局部地位的重要性,均不得超越其职能在全局中的合理地位。”^[8]

芒福德认为,城市必须和周边的自然环境和人文经济相平衡,才可以实现持续健康发展。芒福德从生物学角度出发,认为城市也和其他生物体一样,与周边区域的整体环境密不可分,这个整体环境就是芒福德所说的“区域”,芒福德吸收了帕特里克·格迪斯(Patrick Geddes)的“城市区域思想”,结合自身的社会调查实践,提出了他的“区域城市观”。在他的城市探索中,芒福德不断从西方城市发展历史中寻找区域生态城市的有效例证,以此来证明他的“区域城市观”的可操作性和可实施性,并在此基础上提出“区域主义”。芒福德吸收了霍华德“田园城市”理论的精华,同时结合罗马古城的历史教训,提出了他的区域规划理念。

区域规划的第一个要素,扩大领域范围。芒福德指出,区域规划所指的领域不仅仅包括城市和农村,还包括二者之间可能涉及的中间地带。换句话说,既要让城市中的居民方便到乡村中来,也要让农村地区的人便利地到达城市,共享社会文明发展成果;区域规划的第二个要素,注重环境平衡。芒福德指出,过去一个多世纪,城市发展都忽略了这一重要的要素,工业时代的环境以追求无止境的利益为目标,逐渐脱离了人性深处的需求;区域规划的第三个要素,尊重新元素。对新元素



尊重和包容的城市具有灵活、便捷、适应性强等特点,新的环境、新的科学技术可以在这样的情境中迅速推广运用。因此,芒福德认为,自由灵活的城市环境是城市新生力量的必要条件。

芒福德指出,区域规划是一种积极的城市规划尝试,这是一种整体性思维的体现,包括英国的田园城镇运动亦是如此。在霍华德“田园城市”思想的基础上,芒福德并没有把这样的“田园城市”看作是吸引人口的新的起点,而是把它看成是通向更庞大、容纳更多的起点。在芒福德那里,他是从整个区域来考虑城市的规划建设的,他的设想是,在区域规划的前提下,“田园城市”均匀地遍布在大区域之中,与自然资源分布相契合,与农业和林地形成一种平衡关系,这样一来,整个区域与城市形成一个分布广泛、合乎逻辑的整体。

3. 具有家园味的社区规划

在前文的论述中,芒福德认为,人类与动物最大的区别就在于拥有丰富能量的大脑,从而使人类具有强大的心理能量,出于这种本能,人类才可以实现表达自我、展现自我,与他人沟通交流,从而获得一种群体认同感和文化归属感。因此,在城市规划中,芒福德特别强调要营造这样一种有利于发挥人类本能,有利于人与人沟通的社区环境,从而实现人类所渴望的具有归属感的城市“家园”。从家庭邻里到儿童游乐场,从购物中心到市民公园,芒福德所表现出来的城市规划理念始终围绕“人”这一核心,他认为,人应该是城市图景的主要构成部分,而不是那些高大雄伟的城市建筑。

芒福德生活的时代,美国以及其他国家的大部分城市都是缺乏公共空间的,拥挤的市中心、狭窄的街道、密集的住宅区等等都反映出这一问题。芒福德阐释他的社区概念:“社区邻里有许多熟悉的面孔,有医生、牧师、肉食店老板、面包房师傅、做蜡烛的工匠,这一切印象都紧紧围绕着‘家园’这个概念。”^[9]

在论述社区建设的必要性时,芒福德曾经针对当时法国城市设计师勒·柯布西耶(Le Corbusier)设计的“光辉城市”(Ville Radieuse)进行了严厉批评。芒福德指出,从国家层面来说,高楼化设计解决了日益增长的人口问题;从技术层面来说,这样的建筑采用了最新的机械建筑技术,因而可以实现高层安全建设;从环境层面来说,人们可以享受到充足的阳光、绿色的田野、新鲜的空气;从视觉层面来说,整个摩天大楼被绿地围绕,从空中看起来是宏伟壮观的,令人惊叹技术的力量。表面上看,勒·柯布西耶设计的城市近乎完美。然而,芒福德却从人文主义角度犀利地指出,这项工程最大的问题是缺乏社会活动的公共空间,人与人之间被一座座摩天大楼隔离开来了。因为这项工程里,楼与楼之间没有提供实现社会生活的开阔空间,不能提供人与人之间的自由交流,以及人们对话的场所,垂直距离阻碍了邻里之间相互交往的机会,因而势必会造成新的城市问题——孤独、冷漠、缺乏信任等。

可见,芒福德的人文主义城市规划理念中的理想社区,一方面是要为居民提供理想的居住环境,另一方面还关注公共利益的合理分配问题,这里的公共利益包括资源、基础设施的去中心化问题以及区域中不同阶层的合理分配问题。芒福德的这一思想在城市规划界是具有创新性以及划时代意义的,因为当时的城市规划主流思想都是高速公路穿城而过,而这种做法势必会带来的一种结果就是:破坏城市的整体性和一致性,进而会影响城市居民的生活舒适度和便捷度。而芒福德提出的这样一种保护城市公共空间、公共环境的思想实际上有利于保护城市中最基层的居民生活,因此,对于当今社会的社区规划和城市设计具有划时代的指导意义。



三、芒福德人文城市思想的当代启示

芒福德的城市理念具有一定的时代局限性,第一,关于城市和人类文明起源的分析,有学者指出,芒福德提出的“心理能量的外化”观点缺乏足够的论据^[10]。第二,芒福德的著作更多是针对工业革命后的城市图景,与他同时代的城市规划师简·雅各布斯(Jacobs Jane)指出芒福德的批判过于悲观^[11]。第三,对于城市的未来前景,芒福德的规划有一种浪漫主义乌托邦色彩,其论证也缺乏一定实证性,因此,有学者认为:“芒福德在接受现代主义意义上是个空想家,他既相信周到秩序的治疗价值,又相信形式原则和品质的重要性。”^[12]然而,即便如此,芒福德的人文主义城市思想提供了很多具体实践中的指导,对当前城市发展依然具有很好的启发作用。尤其是在当前社会文明快速推进的时代潮流下,城市的历史、现状和未来需要批判性的思考。在经历了一波快速发展的城市化阶段,我国的城市迎来了新的历史发展时期,这一时期需要回望和审视过去高速、低质、单调的城市化进程中出现的诸多问题,分析问题的症结,以此寻找新的城市发展方向。

首先,重视城市人文精神。从城市的本质属性上来说,城市是聚合各种功能和人口,并在聚合的过程中创造出新的、有别于村庄的文化,并加以传播的特殊场所。城市的核心要素是人,因此,城市规划建设的第一原则应该是人文性。所以,重视人文精神应该成为城市文明进步的象征和标志。在当今城市流行的人文城市、智慧城市、绿色城市三大新型城市中,人文城市依然起到重要的引领作用,“人文城市更侧重于价值和意义,是形而上之道。”^[13]因此,城市可以发展成什么样子?如果按照科学技术的范畴来说,建筑物可以尽可能高,尽可能宏伟壮观,按照拆旧建新的思路完全可以做到城市面貌焕然一新。但是,城市究竟应当如何发展?芒福德指出,城市的发展状态最终是靠人们日常生活的状态来呈现的,而不是靠那些高楼大厦。说到底,建筑只是城市的外壳,只有人文才是城市的内核。

其次,关注城市文化建设。对于未来社会的预测,不仅马克思有关于共产主义的设想,芒福德也对未来的城市社会做了丰富的预测。芒福德指出,在未来社会,人类所需要的基本物质需求将会得到极大满足,之后便进入不断丰富精神世界阶段。具体到城市领域,芒福德指出,城市在经历了经济型城市、政治型城市之后,文化城市将会成为未来城市可持续发展的一种必然选择。在此基础上,城市的经济将会呈现跨越式腾飞发展。在城市的容器功能、磁铁功能和文化功能中,芒福德认为最基础也最核心的就是城市的文化功能,并指出文化功能是城市发展的灵魂,是城市产生的动力,也是最终的发展归宿。芒福德认为,城市文化先于城市产生,即没有文化作为指引,城市是不可能形成的。芒福德特别强调文化对于城市的形成和发展具有重要意义,并且指出城市的未来发展状态中,文化功能也必然是最重要的一项功能。在当前城市化进程中,产生了人口暴涨、交通拥挤、住房紧张、环境恶化等一系列城市问题,带来的结果就是城市的生产方式逐渐走向单一化,城市中人们的精神追求单一化,进而导致人们心灵的空虚和麻木。相比之下,古代城市的最大特点就是融合乡村文化在其中,对此,德国学者乔治·齐美尔(Georg Simmel)指出,现代城市最大的问题是:“把所有的人格与品质都简化成一个问题:值多少钱?”^[14]对于这个问题,芒福德认为归根到底是没有找到创造财富的真正根源在于文化,因为只有文化才能直接关涉到人性,而这一点才是城市文化的终极意义所在。芒福德指出,未来只有文化城市才是城市的必然选择。

最后,警惕城市发展误区。在芒福德的人文城市思想中,对于现代化城市的发展中产生的“都市病”进行了深刻剖析,并给予相应的警示建议。一是警惕城市人口密度过高。按照芒福德的观



点,城市容器如果超过一定限度,必将难以承载,必然会出现环境恶化、交通拥挤、环境污染、物价高昂等一系列“城市病”,最终导致城市居民生活水平下降和城市发展质量下降,所有的问题其实都归结在人口密度过高上。因此,芒福德提出对于城市的规模应该加以限制。他特别欣赏古希腊的城邦建设,其规模不大,管理却十分有序。二是警惕建筑规模过大。芒福德指出,当前社会,全世界几乎全部陷入一种对巨大规模的膜拜之中。楼房建筑高度在排名,广场面积在竞赛,甚至工厂产出的产品越多越好。这样一种错误的观点是由于科技的惊人成就造成的,巨大的科技成就往往让人们忽视了现实存在问题,产业的专业化、大型化造成环境污染、资源枯竭、产品剩余等问题,而这些问题最终将威胁城市的核心——人的生存状况。三是警惕城市亲生物主义的匮乏。芒福德指出,长期以来,人类总是骄傲地自居站在食物链的顶端,认为人类可以主宰世界,改造自然,是整个自然界的中心。在这样一种人类中心主义价值观的导向之下,人类逐渐忽视自己的自然生物属性,远离其他生物,且在技术的控制下,人类的行为也对其他生物体产生了巨大影响。人类对自然界生物权利的迫害,不符合人与自然的和谐共生关系,人类必将受到来自大自然的报复,这种报复历史上已经重演很多次。

四、结 语

城市创造并保存了人类的智慧结晶,人类之所以选择了城市这一伟大的发明作为自己的居住地,且世界各地的城市以及不同历史时期的城市,表现出惊人的相似,说明在人类存在的世界里,除了基本的生物需求外还有一种追求,即设计出理想的居住地。设计理想城市的愿望,芒福德称之为“意志”,并指出正是在这种意志的驱动下,人类的大脑能量不断释放,去创造一个又一个城市,这些城市都是人们对“理想城市”原型的追求。因此,芒福德认为,真正使一座城市矗立的,不是石头与砖块,而是那一群心中有理想城市的人。这样的城市理想不仅仅存在于像彼得大帝那样的历史英雄人物心里,存在于像奥斯曼那样的城市管理者心里,存在于像柯布西耶那样的城市设计师心里,这样的理想也存在于原始村落制作陶罐的匠人心中,存在于中世纪城墙上的守卫者心中,存在于当今城市街头那些售卖早点的摊贩心中,存在于校园里满怀激情的学子心中……在芒福德眼中,正是这些人传承着城市的历史文明,创造着新的城市理想,他们是城市力量的源泉。所以,这就是芒福德在城市领域一直努力诠释的一种城市精神,即人的精神。

芒福德眼界开阔,思想深邃,且富有浓厚的人文主义情怀,是一位典型的城市有机论者。虽然,芒福德的批评者认为其思想缺乏实证根据,具有时代局限性。芒福德自己也更愿意自称为“作家”,而非研究者。但笔者认为,今天的我们更应该关注芒福德思想内部折射出的精神旨趣和广阔视野,从芒福德身上看到一种难能可贵的先锋精神和人文关怀,同时看到在城市和人类文明史领域,他开辟了一种独特的叙史风格。

[参 考 文 献]

- [1] 威廉·A·哈维兰,当代人类学[M].王铭铭等译.上海:上海人民出版社,1987:213.
- [2] 刘易斯·芒福德,机器的神话(上)——技术与人类进化[M].宋俊岭译.北京:中国建筑工业出版社,2015.
- [3] 刘易斯·芒福德,乌托邦的故事——半部人类史[M].梁正彬,王社国译.北京:北京大学出版社,2019:6.



- [4] 刘士林. 都市文化原理[M]. 上海: 东方出版中心, 2014: 16.
- [5] 刘易斯·芒福德. 城市发展史——起源、演变和前景[M]. 宋俊岭, 倪文彦译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005: 11.
- [6] 刘易斯·芒福德. 机器的神话(下)——权力五边形[M]. 宋俊岭译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2015: 1.
- [7] 埃比尼泽·霍华德. 明日的田园城市[M]. 金经元译. 北京: 商务印书馆, 2000: 5.
- [8] Lewis Mumford. Memorandum: Plan for a Civic Background Series. Lewis Mumford Collection, University of Pennsylvania, Charles Patterson Van Pelt Library, Department of Special Collections, Philadelphia.
- [9] 唐纳德·L·米勒, 刘易斯·芒福德著作精粹[M]. 宋俊岭, 宋一然译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009: 239.
- [10] 郑晓松. 从人性化到工具化——论芒福德的生命技术[J]. 哲学分析, 2020, 11(05): 164—176+199.
- [11] 简·雅各布斯. 美国大城市的死与生[M]. 金衡山译. 北京: 译林出版社, 2006: 14.
- [12] 亚历克斯·克里格, 威廉·S. 桑德斯. 城市设计[M]. 王伟强, 王启泓译. 上海: 同济大学出版社, 2016: 137.
- [13] 刘士林. 人文型智慧城市引领超大城市治理现代化[J]. 张江科技评论, 2020(06): 39—41.
- [14] 康少邦, 张宁. 城市社会学[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1986: 9.

(责任编辑: 闫卫平)

The Theoretical Origin, Constituent Elements and Contemporary Enlightenment of Mumford's Humanistic Urban Thought

SUN Hui

(School of Marxism, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210023, China)

Abstract: Mumford traced back to the origin of human civilization, from the development of the brain as well as the physical and mental needs, to the rich ideas and spiritual world, and then to the operation of the whole living organism, and then put forward the view that "the city is the external shaping of the inner spiritual world of human beings". On the basis of the thoughts of Geddes and Howard, Mumford's humanistic urban thought was formed. The humanistic city elements he constructed include complete urban functions, regional coordinated planning with a holistic view and "urban homeland" in line with deep human nature. Mumford strongly called for a city attaching importance to humanistic spirit, paying attention to cultural construction, and guarding against many misunderstandings in urban development, and he pointed out that only by fully respecting the "human" as a living organism in the city and seeking the balanced development of human and nature, can we ensure the inexhaustible power of urban sustainable development. Mumford's humanistic urban thought provides directive guidance for urban development and is of practical significance to the current urban construction.

Key words: Mumford; humanism; city; civilization



中共江苏省委主办

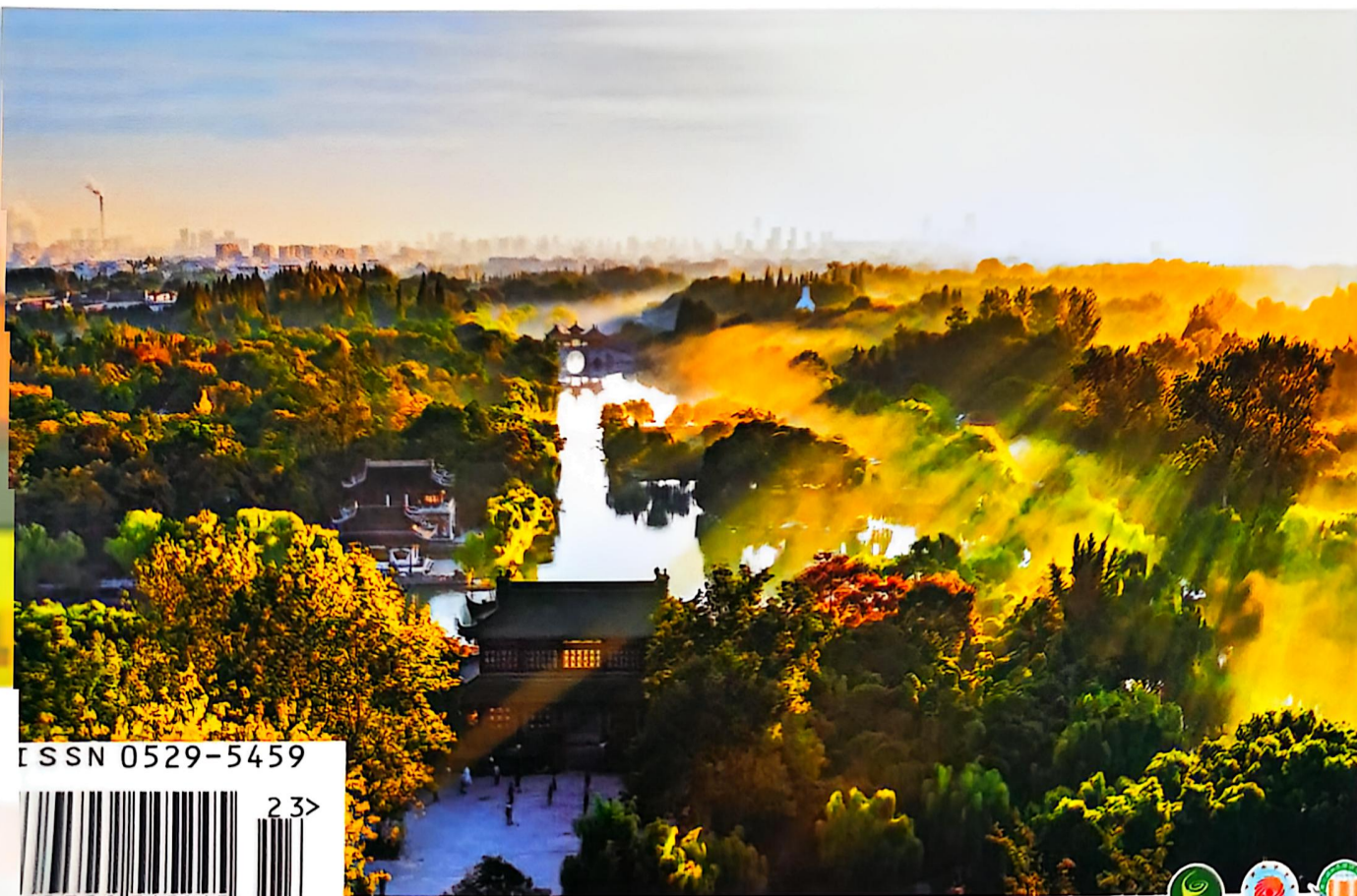
23
2024

群众

SINCE 1937

思想理论版

- 01 始终以“强富美高”引领江苏现代化建设
- 04 把“大写意”绘制成“工笔画”
- 06 实现高质量发展与共同富裕互动并进
- 22 彭城七里唱大风
- 25 加快推进数据要素市场化配置改革
- 55 国家公祭:铭记历史 坚守和平



ISSN 0529-5459



23>

70529 545245



扫描全能王 创建

深化理解新时代城市发展的理念方法

孙 会

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视加强党对城市工作的领导,部署实施城市领域一系列重大战略和重要举措,推进以人为核心的新型城镇化,走出了一条中国特色城市发展道路。习近平总书记围绕城市工作发表一系列重要论述,谱写了习近平新时代中国特色社会主义思想的“城市篇”。这些重要论述具有鲜明的人民性、实践性、时代性,明确城市发展的价值观和方法论,深刻揭示中国特色社会主义城市发展规律,深刻回答城市建设发展依靠谁、为了谁的根本问题,以及建设什么样的城市、怎样建设城市的重大命题,把城市建设和治理提升到城市文明的高度,是对城市发展规律的深刻认识。新时代新征程,我们要深入学习贯彻习近平总书记关于城市工作的重要论述,坚定不移走中国特色城市发展道路,建设和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市,不断推动城市高质量发展,进一步发挥城市在推进中国式现代化中的重要作用。

全面加强党对城市工作的领导

党政军民学,东西南北中,党

是领导一切的。党的领导必须是全面的、系统的、整体的。习近平总书记指出,“三农”工作是全党工作的重中之重,城市工作在党和国家工作全局中举足轻重。这要求我们充分认识城市工作的重要地位和作用,像重视农村那样重视城市,像抓“三农”工作那样抓城市工作。实践充分证明,党的领导是城市建设的根本保证和最大优势。

当前做好城市工作,必须不断加强和改善党的领导,提高党把方向、谋大局、定政策、促改革的能力和定力。一方面,要强化各级党委领导责任,主要领导要亲自抓,建立健全党委统一领导、党政齐抓共管的城市工作格局。要统筹推进本地区城市现代化建设,围绕国家提出的总目标,确定本地区城市发展目标和重点,结合本地具体情况有的放矢落实好城市各项工作。另一方面,要切实提高领导城市工作能力,培养高素质城市干部队伍。习近平总书记指出,加快培养一批懂城市、会管理的干部,用科学态度、先进理念、专业知识去规划、建设、管理城市。各级领导干部要加强城市相关知

识的学习,尽快学会弄懂城市建设和管理这门科学,掌握城市发展的内在逻辑规律,提高领导城市工作的综合能力。各级行政学院培训课程中要增加城市工作内容,相关部门要加强城市规划、建设、管理等专业培训教育。要教育引导各级领导干部尊重群众诉求、尊重城市发展规律、尊重自然生态环境、尊重历史文化传承,千方百计谋求城市健康发展、可持续发展,真正做到在细节之处增进人民福祉。

牢固践行人民城市理念

2019年11月,习近平总书记在上海市考察时首次提出“人民城市人民建,人民城市为人民”的重要理念。人民城市理念立意高远、思想深邃、内涵丰富,对我们做好新时代城市工作、对我国城市建设和城市发展,具有十分重大而深远的意义。我们必须牢记,城市的核心是人。城市发展不能“见物不见人”,不能盲目片面追求物质设施的高大、宽敞、气派,甚至求新、求异,只考虑物的尺度而忽略人的尺度。无论是城市规划还是城市建设,无论是新城区建设还是老城区改造,都要



坚持以人民为中心,聚焦人民群众的需求,努力创造宜业、宜居、宜乐、宜游的良好环境,为人民创造更加幸福的美好生活。

习近平总书记强调,城市工作做得好不好,老百姓满意不满意、生活方便不方便,是重要评判标准。坚持人民城市为人民,是做好城市工作的出发点和落脚点。要坚持以人为本,聚焦“衣食住行、生老病死、安居乐业”这十二个字,不断完善城市功能,切实提高群众生活品质。在城市建设过程中,必须坚持广大人民群众在城市建设和发展中的主体地位,把全过程人民民主融入城市治理现代化,真正实现城市共治共管、共建共享。必须把人民宜居安居放在首位,把最好的资源留给人民,为人民群众提供精细的城市管理和良好的公共服务,让人民群众在城市生活得更方便、更舒心、更美好。

持续推进城乡融合发展

城乡融合发展是中国式现代化的必然要求,也是推动城市高质量发展的重要内容。党的二十届三中全会围绕完善城乡融合发展体制机制作出重大部署,提出“必须统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,全面提高城乡规划、建设、治理融合水平,促进城乡要素平等交换、双向流动,缩小城乡差别,促进城乡共同繁荣发展”。

城市是现代化的重要载体。在现代化进程中,如何处理好工农关系、城乡关系至关重要。要

树立战略眼光,顺应人民对高品质生活的期待,适应人的全面发展和全体人民共同富裕的进程,不断推动幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶取得新进展。要持续推进整合城乡优势,消除城乡二元对立,打破城乡互通壁垒,让资本、技术、人才等生产要素在城乡之间自由流动,形成良性循环系统。在新一轮科技革命背景下,要用智慧城市理念不断推进城乡融合发展,实现人的全面发展。不仅要在时间上进行长远预测,为城乡融合发展确定方向,同时还涉及空间布局、交通网络、生态建设等内容。要居安思危,有长远眼光,规划建设应急避难所、隔离区、应急医院等预防紧急事件的特殊设施等内容。

守正创新保护好城市历史文化

习近平总书记指出,历史文化是城市的灵魂,要像爱惜自己的生命一样保护好城市历史文化遗产。丰富的历史文化遗产是一张金名片,要本着对历史负责、对人民负责的精神,传承历史文脉,处理好城市改造开发和历史文化遗产保护利用的关系,切实做到在保护中发展、在发展中保护。

城市是人类文明的孕育场所。文化是城市的“根”与“魂”,是城市发展的内在动力。城市的文化功能不仅体现在对传统文化的保护与传承上,更在于其对新文化的创造与传播,以及对

多元文化的融合与交流。作为文化传承的基地,城市中丰富的历史遗迹、博物馆、艺术馆等文化设施,为人们提供了接触、了解和研究历史文化的宝贵场所。这些文化设施不仅是城市历史的见证,也是文化传承的重要载体,同时也是向世界展示中国文化的窗口。作为文化创新的摇篮,城市汇聚了来自不同背景的人才,为文化创新提供了丰富的资源和土壤,推动文化的创新发展,也为经济发展提供了新的动力。作为文化多样性的熔炉,城市是多元文化的交汇点,通过文化交流,城市能够吸收和借鉴其他文化的优秀成果,促进自身文化的繁荣发展。

尽管城市在文化传承、创新和多样性方面发挥着重要作用,但也面临着一些危机和挑战,如城市文化同质化、城市文化资源保护不足等问题。要采取一系列措施,加强文化资源的保护和利用,促进文化教育的普及,支持文化创新项目,避免出现千篇一律、千城一面现象。要打造城市特色,发展具有地方特色的文化产业,丰富城市的文化内涵。此外,城市规划和建筑设计也是展现城市特色的重要方面,通过融入地方文化元素,创造既有现代感又不失本土特色的建筑风格,让城市更加引人入胜。□

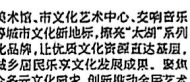
(作者单位:南京中医药大学马克思主义学院,江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心南京中医药大学研究基地)

责任编辑:苏胜利





□ 李秋峰

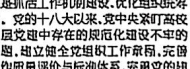


群众对美好生活的期待。以文润城，在传承文化发展中提升自信。要大力发展社会主义先进文化，弘扬优秀传统文化，传承中华优秀传统艺术，在历史文化和现代文明交汇碰撞中增强城市文化自信、精心守护传承长江文脉，坚持在保护中发展、在发展中创新，构建文化产业发展新格局，擦亮文化名片，让历史文化名城焕发新光彩。以文兴业，在繁荣文化事业中推动高质量发展。坚持以人民为中心的创作导向，推出更多反映时代风貌、讴歌时代精神的优秀作品，丰富人民群众精神文化生活。以文惠民，在深化文化体制改革中激发活力。深化文化体制改革，健全现代文化产业体系和市场体系，完善文化管理体制和生产经营机制，破除制约文化发展的体制机制障碍，推动国有文化企业做强做优做大，支持民营文化企业发展，鼓励社会力量兴办各种形式的文化事业和文化产业，推动文化事业和文化产业融合发展。

以文兴业，在忻州新开发中提升发展水平。要以文促旅，更应深层次挖掘文化与发展旅游共生的关系，创作符合新时代人们审美趣味的重大命题，将晋国都城晋阳实力雄厚、地位显赫的城址，打造成国家历史文化名城，顺应人工智慧、元宇宙等新技术发展，巩固数字文化、影视产业等优势，做大做强经营主体，培育壮大文化产业新业态，实现社会效益和经济效益同步产生并相互促进。丰富人民经济的生产生活，深入实践数字化文化阵地建设，打造具有山西特色的数字文化品牌，充分实现资源的整合利用，及时能解决社会关注的热点问题。促进文化与旅游深度融合，培育文旅融合新业态和新业态。聚合古城、窑洞、陶瓷、民俗、剪纸、皮影“国字号”年轻态“城市文化圈”，因“古”兴“今”带动周边地区旅游业的发展，全面打造成底数精准支撑产业和民生保障工程，在“文”、“古”、“百业”+“中晋会”名片上“一统”市场品牌。

晋中市为无党派要员、宣传部部长、

□ 空慧



政治上的领导，力主推进民主政治工程。史坦因的工作从根本上是工人工作，是面向工人、面向基层、面向发展、面向未来的工作。全面发展的工人工作，必须是一个系统工程，必须有一个系统工程。一是上好思政课，用好课堂教学主渠道，二是建立党工人根本工作的关键期。三是建立党工人根本工作的关键期。四是建立党工人根本工作的关键期。五是建立党工人根本工作的关键期。六是建立党工人根本工作的关键期。七是建立党工人根本工作的关键期。八是建立党工人根本工作的关键期。九是建立党工人根本工作的关键期。十是建立党工人根本工作的关键期。十一是建立党工人根本工作的关键期。十二是建立党工人根本工作的关键期。十三是建立党工人根本工作的关键期。十四是建立党工人根本工作的关键期。十五是建立党工人根本工作的关键期。十六是建立党工人根本工作的关键期。十七是建立党工人根本工作的关键期。十八是建立党工人根本工作的关键期。十九是建立党工人根本工作的关键期。二十是建立党工人根本工作的关键期。二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

（作者单位：湖州大学教育科学学院、浙江工业职业技术学院）

克思主义在中国能够水保青春、不断实现中国化时代化的理论起点、逻辑起点、价值起点。一百多年来,中国共产党人始终坚持马克思主义的世界观和方法论,始终坚持马克思主义人民观、历史观、发展观,着力推进革命、建设、改革事业蓬勃发展。党的十八大以来,以习近平同志为主要代表的中国共产党人,深刻把握马克思主义立场、观点和方法,娴

问题,不断提出真正体现马克思主义新思想新办法,充分彰显了“六个必须坚持”的一以贯之、融会贯通,呈现了理论创新与实践创新的良性互动。

充分汲取中华优秀传统文化的深厚滋养。只有植根本国、本民族历史文化沃土,马克思主义真理之树才能根深叶茂。习近平新时代中国特色社会主义思想既立足于现实的中国,又植根于历史

望、尊重人民创造、集中人民智慧,成为新时代指导人民认识世界和改造世界的强大思想武器。人民立场,是党的创新理论的理论基点、逻辑起点,也是我们党坚持马克思主义的世界观和方法论的理论基点、逻辑起点。

秉承思想理论观点。社会主义从来都是在开拓中前进的。党的十八大以来

习近平新时代中国特色社会主义思想,是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南。我们要坚持学以致用,掌握蕴含其中的世界观和方法论,在新时代新征程中善于用心用力用好这把研究问题、解决问题的“总钥匙”。

与真理同行,矢志不渝笃行崇高真

人民创造新的历史伟业过程中,各级党员、领导干部要坚持学以致用,自觉运用“六个必须坚持”的世界观和方法论,尊重人民群众的主体地位,坚持一切为了人民、一切依靠人民,永远把人民群众作为实现中华民族伟大复兴中国梦的主体力量;坚定把人民对美好生活的向往作为奋斗目标,坚持发展为了人

推进全面从严治党,深入推进新时代党的建设新的伟大工程,不断实现自我净化、自我完善、自我革新、自我提高,以伟大自我革命引领伟大社会革命。

(作者为中共上海市委党校原副校长、一级巡视员,上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特聘研究员)

以城市“人文建设”助力中国式现代化

□ 孙 会

实现高质量发展是中国式现代化的本质要求。在高质量发展进程中,城市建设关系到民生福祉,关系到生活品质,关系到社会建设水平。城市的高质量发展,除了人民物质生活的不断改善,也要注重城市人文尺度的提升,这一点在推进中国式现代化建设中具有重要意义。

关注人类的生存状态,思考人的本质,是人文科学存在的价值和意义所在。当今社会,随着科学技术的迅速发展和广泛应用,人民的生活条件得到有力改善,人们可以享用到更丰富的商品、更舒适的居住环境以及更快捷的通信方式等,但同时也面临很多问题和需求,其中一项就是对人文关怀的渴望。因此,当代社会的“人文价值”就逐渐凸显出来,特别是在当下城镇化进程快速推进的过程中,对于城市人文的研究有助于人们更好地了解人类生存的外部环境,提升人民生活品质,增加人民群众的获得感幸福感安全感。

党的十八大以来,习近平总书记十分关心我国城市的发展建设。那么,何谓城市?城市的本质是什么?城市应该如何规划?人文尺度又应该如何把握?对于这些问题,很难用简单的文字进行确切的描述。但毋庸置疑的是,人类文明成果与历史文化积淀,在一定程度上是通过城市的发展面貌呈现出来的,也就是说,一座城市的发展史就是人类发展史的缩影。因此,研究城市问题,本质上其实是研究人类自身的存在问题和社会发展问题。事实上,城市研究是一门既复杂又综合的学科,其中涵盖了哲学、人类学、历史学、社会学、政治学、地理学以及美学等诸多学科内容,也正是因为它的跨学科特点,在城市建设领域存在很多争鸣与交锋,但始终离不开一条主线:城市的人文尺度。

城市的发展状况,也是人类文明的呈现方式。在追寻城市的起源以及发展的过程中,可以发现,城市对人类文明的贡献渊源颇深,可以追溯到古人类最初的聚居生活。而在工业革命发生之后,

随着城市面貌的变化,人类的命运也随之险象环生。工业革命在给人类创造巨大财富的同时,也给人类造成了空前规模的灾难和创伤,如环境污染、生态破坏、人性扭曲等。城市凝聚了人类文明的力量与文化,保存了社会的遗产。城市的建筑和形态规划、大街与庭院、交通线路与道路设置等都表达了人类的思想观念,是人类文明的外在呈现方式,也是人类内心愿望与诉求的表达。因此,城市建设的基本问题是:城市是否在满足人的基本需求的同时,也满足了人文需求。换言之,当今社会,我们面临的一个课题就是:怎样才能找到科技发展与人类和谐共处的经久之路?我们可以从以下几个方面着手,在城市规划中融入深切的人文关怀,并从历史长远的角度考虑,以期引导我国未来城市的发展方向,保证城市持续发展的不竭动力。

要重视人文关怀。人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标。因此,在城市的规划与建设中,城市的核心图景应该是人,而不是建筑物。无论处于任何历史阶段,城市建设都应该围绕城市中人的实际需求来进行。城市的空间和场所设计在人们日常的生活中扮演着重要角色,而所有的设计都是指向人们所向往的更美好的生活,因而我们不仅要关注城市的物质建设,更要注重城市中的人文关怀。事实上,人的作用从来都是居于主导地位,因为城市本身就是一件艺术品,而这件艺术品的灵魂与核心则是生活于其中的人们,正是这些无数平凡的人们创造了城市文化,创造了城市文明。

要重视生态平衡。中国式现代化是体现“绿色”“可持续发展”的现代化。要深入实施可持续发展战略,完善生态文明领域统筹协调机制,构建生态文明体系,促进经济社会发展全面绿色转型,建设人与自然和谐共生的现代化社会。生态问题一直是全球化发展过程中的世界难题,随着全球工业化进程的加快,城市生态问题也受到越来越多的关注。近年来,我国致力于生态城镇建设,积极引导

和发展生态经济,而生态城镇的基本任务是实现发展模式和生活方式的转变。当下社会,如何将过去受西方影响的工业文明发展模式向生态文明转型已经成为城市发展的焦点问题,必须重视城市生态平衡,尊重生命、敬畏自然,这也是城市健康发展的必要因素。

要重视系统元素。城市是一个包罗万象的综合系统,其中包含各种复杂多变的因素,而这些因素都是城市文明不可或缺的组成部分。在历史长河中,人们总是过分关注机械工具和科学技术的进步,却忽略很多其他重要的城市元素,而这些元素也与人们生活紧密相连。因为城市本身是一个非常复杂的系统,包含许多专门化的“器官”。因此,科学的城市规划应该尊重城市中的各种元素,重视城市的内部与外部系统。城市发展应该是协调多方利益的妥协与辩护过程,而辩护的对象包括人、自然、文化、建筑等诸多因素,而最终的落脚点是回到人文关怀。因此,在城市规划中,需要把这些系统元素充分考虑在内,避免出现顾此失彼的现象。

要重视区域协调。党的十九届五中全会提出:“加强和创新市域社会治理,推进市域社会治理现代化。”市域社会治理是城市与农村社会治理的融合体,协调处理好城市与乡村的关系是城市活力的长久保证。近年来,我国的乡村振兴战略作为一项协调城乡关系的重要举措,在看到城乡差距缩小、农民生活改善的同时,也要关注到乡村城镇建设中出现的问题。在乡村振兴推进过程中,应该高度重视“土地和土地上空间格局的适应性”问题,这其中包括农村的河流、山林等地方特色景观,其中蕴含着丰富的历史文化信息,因此,需要城市规划者站在一个更高的角度上,统筹城乡区域的关系,关注生活于其中的人们的真实感受,因为所有协调的最终意义在于为人类创造更美好的生活。

(作者单位:南京中医药大学马克思主义学院)

加强全民健身文化建设 助力体育强省走在前列

□ 吴文婷 邹德新

党的二十大报告指出“广泛开展全民健身活动”。中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》,推动全民健身和健康中国国家战略深入实施。全民健身文化是构建全民健身公共服务体系的重要组成部分,它是改善民族体质和健康为目标的体育文化表现形式。着力加强江苏全民健身文化建设,对于推动江苏构建更高水平的全民健身公共服务体系,助力江苏推进体育强省建设走在前列有着重要的价值和意义。

以全民健身物质文化为载体。一是拓展全民健身新空间。积极践行“普惠、全民、共享”理念,形成布局合理、特色明显、供给多样的全民健身基础设施网络体系。完善全民健身场地设施低碳绿色、全面开放共享等功能,加强青少年、幼儿、老年人、残疾人友好型基础设施建设。推进健身路径、健身步道、体育公园建设与江河湖海资源相融,建设“环苏步道”,使全民健身运动与绿色生态环境良性互动。二是完善全民健身平台建设。开发江苏全民健身运动社交智慧平台,为健身、赛事、社交提供载体及信息服务。充分发挥江苏体育陈列馆、全民健身中心、南京青奥博物馆等体育文化展示平台宣教功能。三是加强全民健身智慧治理。以数智赋能全民健身文化治理技术,推动大数据、人工智能、物联网、云计算等新技术在全民健身场馆、设施、路径、器材中的广泛运用,新的健身业态不断涌现。推动体育政务新媒体发展及区域、行业、部门、机构等多元主体的数据资源共享,建立个人“运动健身银行”。

以全民健身制度文化为保障。一是完善全民健身领导体制。坚持党建引领,促进体育社会组织规范化建设。坚持共建共治共享,鼓励决策、执行、监督多元主体协同共治,建立“分权化”全民健身领导体制。二

是健全全民健身组织管理制度。健全全民健身法律法规体系,完善地方性全民健身组织社团、政府采购全民健身公共服务、体育场馆开放、社会体育指导员等管理制度。优化地方性健身决策、反馈、督导、评估、信息公开等制度,逐步实现城乡全民健身精细化治理。探索构建加强“南京都市圈”“苏锡常都市圈”等城市群全民健身公共服务统筹制度。三是加强顶层设计,编制江苏全民健身文化发展专项规划,各省市制定相应子规划和年度计划。

以全民健身行为文化为路径。一是打造全民健身品牌。形成贯穿“国家—省—市—县”四级联动的年度全民健身赛事活动体系,以全民健身运动会、“全民健身日”等示范活动为龙头,持续开展“长江经济带”全民健身大联动、“健康江苏”健步走等主题健身活动。培育群众健身文化团体,组织群众自办健身项目展演。推动户外运动高质量发展,大力发展山地、水上、航空、冰雪、露营等运动。凝练江苏全民健身活动特色,打造“健康江苏”全民健身品牌。二是传承民族传统体育文化。制定武术、气功、棋类、射艺、龙舟、毽球、五禽操、舞龙舞狮等中华传统体育项目校园推广计划,将全民健身理念和知识融入日常教学活动。挖掘展示江苏民间传统体育文化,定期开展武术、石锁、抖空竹等体育非物质文化遗产展示展演。三是加大全民健身科普力度。将全民健身纳入科普计划,开好全民健身科学大讲堂,办好全民健身科普专栏,提供“科普+健身”新方式。加强全民健身科普示范基地建设,运用南京体育学院走跑健身科普基地等高校资源开展科普课题研究、健身展演、宣传、知识竞赛,让科技助力全民健身提质增效。

以全民健身精神文化为目标。一是发挥本土体育明星的引领作用。弘扬奥林匹克精神和中华体育精神,

鼓励江苏奥运冠军、世界冠军等国家队、省队优秀运动员进校园、进社区、进乡村,以冠军课、训练营、实践班等方式,提供训练方法、日常食谱、运动康复等专业体育指导,推动竞技体育成果全民共享。发挥江苏奥运冠军、世界冠军运动“大咖”的榜样作用,培育运动形象大使,提高全民健身意识。二是实施全民健身文创精品工程。发展全民健身文化产业,创作全民健身书籍、音乐、摄影、美术、动漫等文创产品,其中融入传统民族体育运动项目文化元素以及服饰、器具、标识、民俗、民族、节事、礼仪等地方性特色文化,并搭建全民健身文创产品交流孵化平台,打造江苏特色体育文化品牌。三是构建全民健身全媒体传播格局。加强江苏全民健身宣传片、公益广告创作和投放力度,广泛倡导“运动是良医”理念。充分运用省市报、台、网、端媒体多元化宣传大型全民健身赛事活动、健身科学知识、健身交流指导信息,增强全民健身文化认同。充分发挥社会体育指导员、社区志愿者、健身爱好者等群体的文化传播作用。四是加强全民健身交流合作。推动富有江苏特色的群众性赛事“走出去”,加强与国际体育组织、“一带一路”等重点国家和地区的交流合作,举办全民健身活动文化展演、沙龙等主题交流活动,持续扩大江苏的“体育朋友圈”。

当前,江苏率先建成全国唯一以省为单位的国家公共体育服务体系示范区,构建更高水平的全民健身公共服务体系进入高质量发展阶段。新征程上,江苏要挖掘体育文化软实力,构建区域特色全民健身文化,努力实现全民健身公共服务体系高质量发展,推动体育强省建设走在全国前列,奋力谱写“体育让生活更美好”新篇章。

(作者单位:南京体育学院,本文系江苏体育强省建设研究基地项目成果)

声明:本周刊来稿一经刊发,即视为作者同意授权本单位及所属平台、本单位合作平台使用,不再另行支付费用。

AMI综合评价(A刊)扩展期刊
RCCSE中国核心学术期刊
科学引文数据库来源刊(SCD)

ISSN 1671-1165
CN 32-1607/C

南京林业大学学报

JOURNAL OF NANJING FORESTRY UNIVERSITY

人文社会科学版



2023 第2期

AMI综合评价(A刊)扩展期刊
RCCSE中国核心学术期刊
科学引文数据库来源刊(SCD)

ISSN 1671-1165
CN 32-1607/C

南京林业大学学报

JOURNAL OF NANJING FORESTRY UNIVERSITY

人文社会科学版



2023 第2期

迈克斯韦尔和米勒对媒介的生态批判及其局限	孙泽文(92)
----------------------------	---------

【生态批评研究】

马克思空间生态异化现象批判的三重主题	孙全胜(102)
生态批评维度下新时代国产电影的地方想象	孙祖欣(112)

【会议综述】

“科技创新与人类文明新形态”

——江苏省自然辩证法研究会2022学术年会综述	孙 会(120)
-------------------------------	----------

赋能生态文学研究中国话语体系建设

——南京林业大学第七届当代外国生态文学前沿研究高层论坛综述

.....	黄 靖,韩启群(125)
-------	--------------

本刊声明	(16)
------------	------

《南京林业大学学报(人文社会科学版)》投稿须知	(128)
-------------------------------	-------



“科技创新与人类文明新形态” ——江苏省自然辩证法研究会2022学术 年会综述*

孙 会

(南京中医药大学马克思主义学院)

党的二十大报告指出:“培育创新文化,弘扬科学家精神,涵养优良学风,营造创新氛围。扩大国际科技交流合作,加强国际化科研环境建设,形成具有全球竞争力的开放创新生态。”^①面对新技术革命裹挟的浪潮,思考人类文明的新形态以及未来的社会发展趋势显得尤为重要。2022年11月12日,江苏省自然辩证法研究会围绕“科技创新与人类文明新形态”这一核心主题,汇集来自近40所高校、科研院所、学术期刊等230余人进行深度交流学习,通过搭建学术交流平台,交流前沿理念,推进学术创新。本次学术会议在东南大学召开,会议采取线上线下同步的方式进行。

一、科技创新的思想史与哲学问题

当前社会,智能技术已经融入社会生活的方方面面,对于人工智能技术的研究也引起了计算机科学、神经科学、社会学、哲学等领域的广泛关注。南京大学资深荣誉教授林德宏先生从人工智能哲学角度描述了库兹韦尔(Ray Kurzweil)为未来人类图景编织的“神话”,把智能理解为类似于物质、能量的一种特殊的存在,具有独立性,能自我复制、自我增长、自我优化,并能在时间和空间中转移,且能渗透到各种物质的内部,进而使宇宙觉醒。对此,林德宏教授认为,人工智能技术再怎么发展也不可能使智能充满宇宙,因此库兹韦尔的设想只能是一种哲学想象,缺乏足够的根据。在智能社会,人们不仅需要关注技术的发展,更应该强调人文关怀。

站在本体论立场,南京大学刘鹏教授对拉图尔的非现代性理论进行重新审视,指出拉图尔(Bruno Latour)将现代性区分为两个维度:时间维度和空间维度。时间维度关乎西方人自身,表现为现代与前现代之间的断裂;空间维度关乎西方人与非西方人之间的关系,表现为西方世界基于自身的特殊性进而塑造的西方人与非西方人之间的分界,后者是前者从西方人自身向非西方世界输出的结果。刘鹏教授指出,本体论上的这种双重割裂,其哲学根基在于主

* 收稿日期:2023-01-07

作者简介:孙会,南京中医药大学马克思主义学院讲师,主要从事技术哲学,科学技术与社会(STS)研究。

① 党的二十文件汇编[M].北京:党建读物出版社,2022:27.

客二分、科学与政治二分的二元论哲学。

近代科学的发生对整个世界产生了不可估量的影响,同时引发了对科学研究范式的讨论。其中,河海大学李映红教授认为,学者理论与工匠实践的融合在近代科学的发生和发展中扮演着重要作用,奥地利学者齐尔塞尔(Edgar Zilsel)对大学学者、人文主义者与工匠“三大阶层”的互动关系的研究,成为理解科学革命时期理论发展与技术创新关系的重要线索。扬州大学余天放副教授从认知增强的角度出发,指出学者们普遍地诉诸自由、平等、本真性、自主性以及认知成就等规范性概念来评判某项技术是否应当被发展或者被应用,然而其中存在的一种二律背反的境况是:某些概念能够同时提供支持和反对两方面的理由。据此,一种规范多元主义的理论将要求人们在评价特定的认知增强技术时首先区分不同规范性系统下的理由类型,并且在政策上采取一种相适应的多元主义方案。东南大学刘敏副教授从科学实践哲学的视角阐述了科学史的空间书写与地理叙事问题,指出科学知识的空间维度在科学史和科学哲学的研究中相对缺位。在这种“均质”空间观影响下,科学知识被认为是客观而普适的。而在科学实践哲学视阈下,地理位置等空间条件是制约知识生产与传播的重要因素,空间不再是知识生产的背景与常量,而是变量。因此,空间线索应成为科学编史与叙事的重要维度。

科学技术的广泛应用带来了社会图景的变化,其中以城市变迁最为显著,从而引发了学界对城市发展的新一轮思考。东南大学陈良斌副教授指出,大数据技术的崛起,有力地推动着城市治理模式在治理理念、治理方式、治理结构等方面向精准化、智能化和“去中心化”方向转型升级。南京中医药大学孙会指出,在当前人类文明快速发展的时代潮流下,技术的发展需要一种批判性思考和审视。芒福德(Lewis Mumford)作为人文主义技术哲学家,描绘了一幅人类文明的技术思想史图景,阐明技术的本质是以人的生活为中心,而非以权利为中心。只有充分尊重“人”这一生命有机体,寻求人与自然的平衡发展,沿着人文主义脉络,才能保证人类文明持续发展的不竭动力。

在西方人文主义思想发展脉络中,赛博格理论成为后人类思潮的一部分,也成为学界讨论的一大热点。南京大学硕士研究生洪幅一从三个方面对哈拉维(Donna Haraway)的赛博格理论进行了考察:一是对赛博格这一概念进行整体的理论澄清;二是基于科学技术的发展所带来的新型生产关系和社会关系,考察了作为女性主义隐喻的赛博格;三是将哈拉维的赛博格概念置于当下现代性反思的浪潮之中,从而考察哈拉维如何与其他反思者如拉图尔、皮克林(Andrew Pickering)等一道,瓦解了现代性所赖以存在的根基。南京大学硕士研究生何冰冰论述了女性主义科学哲学中的客观性问题,指出女性主义科学哲学是随着女性主义运动兴起而发展的科学哲学进路,对科学哲学的发展产生了重要的影响。

二、科技创新和科技伦理治理

近代工业革命之后,新兴科技层出不穷,随之而来的技术应用不断改变着社会图景和人们的生活面貌。东南大学夏保华教授用“科技创新哲学”和“科技创新治理”两个关键词阐述“新兴科技”这一概念的内涵和外延,指出“新兴科技”一方面是指不自觉的持续性的支撑性概

念,另一方面是指更加自觉的反思性维度。面对这些不断涌现的新科技现象和新科技名称,需要从哲学领域去追问和把握技术的本质。东南大学张学义副教授从生物技术、智能技术的迅猛发展和广泛应用谈起,指出人类逐步迈入“深度技术化时代”(deep technological era),即技术不仅作为人类认识自然、改造自然的手段或工具,也逐渐成为深度参与认识人类、改造人类的重要力量。在深度技术化时代,人与技术的深度互构催生出有别常态的“非常伦理形态”,即人—技术—人(群体)的伦理关系和人—技术—物(世界)的伦理关系。

在技术风靡时代,人工智能和大数据技术占据了重要板块,成为当前讨论的热点之一。东南大学的博士后 Dmytro Mykhailov 论述了人工智能和大数据解决方案以高度不可预测的方式改变了教学、教育政策和其他教育实践,尽管文献越来越多,但缺乏关于人工智能和大数据应用在教育中影响的系统研究,仍有许多悬而未决的问题。东南大学博士研究生乔云霞指出,技术本身蕴含着道德取向,并且教育技术伦理是一种新的教育文化价值观,因此智能教育技术需要伦理规范。东南大学博士研究生张浩鹏认为,“伦理先行”应该是人工道德智能体在发展过程中需要坚持的治理原则,人工道德智能体的伦理治理方法尚在探索中。

将技术应用于延长人的生命是亘古不变的话题,东南大学博士研究生葛侯伦以“弗朗西斯·培根生命延长思想及其当代价值”为题,阐述了当代生命延长的讨论主要涉及三个问题:何为生命延长、如何延长生命以及为何需要生命延长技术。南京大学博士研究生赵豆认为,根据斯特劳森(Peter Strawson)关于自由意志的理解,人类基于自由意志而存在的道德受限性问题,与因严重的精神疾病等问题导致的毫无自由意志参与下的行为问题有着根本区别,因而针对道德受限性采取的弥补措施,应当作为一种改善或增强区别于生物医学治疗的方式而存在。

三、中国共产党科技创新与人类文明发展新境界

人类文明新形态是以创新发展中华优秀传统文化为思想源泉的文明新形态。中国共产党创造的人类文明新形态是马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化相结合的重要成果。人类文明新形态的开创也为五千年的中华文明注入了全新的时代生命力。习近平总书记2021年考察福建时强调:“如果没有中华五千年文明,哪里有什么中国特色?如果不是中国特色,哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路?”中国式现代化道路需要以中华优秀传统文化作为精神支撑,中国共产党将弘扬优秀传统文化和马克思主义立场观点方法紧密结合,不断推动中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展,构建中国人民和中华民族的精神家园。

中医药文化是中华优秀传统文化的代表,博大精深,值得我们认真研究。南京中医药大学张宗明教授指出,科技要创新,中医药文化也要创新。中医药和现代医学是完全不同的两种医学范式,中医现代化需要走出一条有中国特色的医学文明新形态。中医药文化是中华文化的重要组成部分,中医药文化率先走出去,用中医药讲好中国故事,传播好中国声音,推动中华文化走出去,是一个切实可行的方案。

江苏大学李丽教授指出,习近平总书记关于科技创新的重要论述所蕴含的一系列新思想、新理念是马克思主义中国化新时代理论成果,体现了对马克思主义科技观的继承与创新。

党的二十大确立了实施科教兴国、强化现代化建设人才支撑的战略任务,强调教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。科技创新离不开具体的科学家及其科学精神。江南大学万长松教授认为,新时代中国特色科学家精神既是科学家精神中国化和时代化的优秀成果,也是全面建成创新型国家和加快建设世界科技强国的强大精神动力,科学家精神是中国科技工作者在长期科学实践中积累的宝贵精神财富。江南大学连冬花副教授指出,培育学术型硕士中的拔尖创新人才是实现中华民族伟大复兴的时代要求,针对当前高校普遍存在的问题,提出要从培养学术型硕士的精神独立、社会责任担当和畅通天性探究等方面提升拔尖人才的科研创造力。

在科学技术与社会(STS)研究领域中,最富有生命力的经典学说之一是行动者网络理论(Actor-Network Theory,简称ANT)。南京信息工程大学肖雷波副教授指出,行动者网络理论与传统政治生态学的现实冲突主要有四种,从罗宾斯、斯温格杜和沃特莫尔提供的案例分析来看,基于自然、社会与自然-社会的共同体三个维度论证后人类主义政治生态学是可行的,这为ANT与传统政治生态学克服各自的理论困境提供了一个有创见的解决方案。南京师范大学姚国宏副教授认为,人类对文明危机的感知大致经历了三个阶段——对两次世界大战直接冲击人性底线的绝望、对生态危机引发“天-人”对抗的警觉以及对随当代科技迅猛发展而降临的“后人类”的担忧。文明危机的递进延伸,召唤、督促人类不断提升标记文明的尺度,呈现出从人类尺度到地球尺度再到宇宙尺度的演进逻辑。

人类进入现代社会之后,异化及其克服便成为哲学的中心问题之一。马克思主义在这个问题上又占据了中心位置,从马克思早期的异化劳动理论到后期的拜物教理论,再到卢卡奇的物化理论和法兰克福学派的启蒙辩证法,描述了人类在私有制条件下目的与手段的颠倒及其产生的生存矛盾体验。南京财经大学卓承芳教授认为,数字技术异化是现代性的中心问题之一,技术变迁不断重塑着人类生存环境以及生存本身的性质,这一势态要求解放政治学必须基于选择伦理与感性重建反思自身的前提。东南大学博士研究生孙建民在此基础上对“元宇宙”概念进行了详细讨论,指出元宇宙拓展了人类的生存维度,数字化生存并不意味着对现实的抛弃,存在与虚无的论证使人回归本我,马克思的实践理论又使人和元宇宙相联合以致统一。东南大学博士研究生汪一舟指出,在技术决定论的研究领域中,通过对技术决定论思想的梳理,一方面可以厘清技术决定论的本质含义;另一方面,有助于将马克思的技术思想从技术决定论的束缚中解放出来。在技术裹挟的社会,技术创新的方向引起了诸多讨论。东南大学博士研究生李鑫林指出,负责任创新(Responsible Innovation,简称RI)当前已成为中外技术哲学研究的焦点,负责任创新透明性具有内在的实践动机和外在的实践条件,而在具体的实践中负责任创新透明性虽然面临着技术层面的黑箱挑战和社会层面的多手问题、隐私价值冲突、知识产权制度挑战等,但对这些挑战的应对仍然离不开透明性的实践机制。

四、生态文明建设

生态文明是当下全球发展的趋势,在经历了现代工业文明之后,重新寻求文明范式的转变

成为人类社会可持续发展的重要选择。生态文明是一种在本质上不同于以往原始文明、农业文明、工业文明的新发展模式,是一场人类社会的自我系统革命。习近平总书记在党的二十大报告中指出,中国式现代化是体现“绿色”和“可持续发展”的现代化,是将生态文明建设融入全局发展中的现代化。

东南大学刘魁教授从人类世角度分别对生态现代主义、生态非现代主义和生态纳粹主义三大生态思潮进行了批判性阐述,指出这三大思潮从不同视角对全球生态治理提出了新的展望,但其对现代性危机进行反思的同时,既忽视了对资本主义现代性的反思,也没有能够彻底摆脱对技术、民主政治与民族主义三大现代性的盲目推崇,前景不容乐观。从马克思主义的视角看,需要辩证对待近代以来形成的西方现代性,探索人类文明新形态,在本土化的基础上重构现代性与人类文明,促进工业文明的转型与重构,大力推进生态文明建设,实现人类与自然的和谐共生。

在生态文明建设领域,习近平生态文明思想内涵十分丰富,深刻阐述了生态文明制度的创新,包括创新的理念、基本原则、内容、本质、路径和方法等方面。南京林业大学曹顺仙教授指出,习近平生态文明思想指向从“制度之魂”到“制度之体”“制度之本”的系统化、科学化、规范化、全面化的生态文明制度体系构建,其本质特征在于以“富强、民主、文明、和谐、美丽”为价值追求,协同保障社会系统和自然生态系统的和谐共生及其安全、健康、可持续。生态文明建设离不开技术的转型发展,其中农业技术的力量不可忽视。河海大学王常冉老师从技术乐观主义到批判技术的资本主义使用论述了马克思农业生态思想的跃迁,指出马克思农业生态思想缘起于驳斥李嘉图地租理论的“土地收益增长率递减”预设,一方面呈现资本主义生产关系缘何必然造成农业生态问题,另一方面指明社会主义生产关系在农业生态化上的关键作用。南京师范大学博士研究生金志校阐述了劳动正义以正义理论为参照,核心是对劳动者主体权益的维护,以生产过程的公平正义为途径。生产正义是基于主观目的,以生产过程中各阶段对劳动者保障为主要目的,根本上是对劳动者的主体正义。

党的二十大报告指出,“中国式现代化的本质要求是:坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义,实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态。”^①人类文明新形态作为中国式现代化的追求目标,是物质文明与精神文明、政治文明、社会文明、生态文明协调发展、和衷共济的文明新形态,是中国共产党带领中国人民在社会主义道路的探索中开创出来的人类文明新形态。本次学术年会在热烈的讨论中圆满结束,江苏省自然辩证法研究会新一届理事长张宗明教授在总结讲话中高度赞扬了本次学术会议达到的效果,并期待通过会议的交流学习,能够促进学界取得新的研究成果。

(责任编辑 朱 凯,刘 娟)

^① 党的二十大文件汇编[M].北京:党建读物出版社,2022:18.

。同时,全力实施城乡文
育“铁军之光、惠众大篷
6个优秀项目,打通向基层

从获得感、安全感、幸福感和满意度。
志愿服务一体化覆盖。锚定“全省有地位、
全国有影响”目标,打造城市志愿服务管理学院,
建设拥有511支队伍、14.35万名志愿者、578个

速增长,城乡收入差距比缩小至1.78:1。
(江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想
想研究中心溧阳市实践调研基地课题组)

发展

时出台专门的巨灾保险法
非公共产品特性,立法时应
要平衡社会利益和商业利
立聚焦于承保能力和合理
一个跨区域、跨部门、跨层级
此外,还应合理运用再保
灾债券等多元化的风险分
风险分散渠道。
分领域的法律空白,确保
放权成为可交易的资产,
信用风险、交付风险及价
新显现。为了管理这些风
类碳保险产品。传统保
可能性的纯粹风险,碳保
利可能性在内的投机风
现行的保险法律制度,以
基于传统保险理论,对于
传统风险的应对尚有不足,
的进一步发展。同时,碳
明确,这可能导致关于保
议。为促进碳保险领域的
等保险法律制度,将非传统
法律规制和监管范围。考
业的新兴市场,其保险标
特性,现行《保险法》并没
要素。因此,建议在立法
时,系统性地分析碳金融
。碳保险立法应优先明确
的界定,确保与现行的传
衔接,防范道德风险,并突
障方面的作用,从而促进
序发展。
海事大学法学院;本文为上
题结项成果)

征

二是制度创新为中华文明
度创新的核心内容是社会
度的革新,其直接结果是激
性。加快制度创新,消除阻
健康发展的各种机制和制
代文明的保障。三是科技创
的关键。创新性是中华文
是,是中华民族最深沉的民族
续推动文化繁荣、建设文化
代文明,是我们在新时代新
又不同于技术创新,还包
示、管理创新、制度创新等各
为动力,不断推动中华文明
创新是建设中华文明繁荣
明的基础,没有中华文化繁
伟大复兴。中华文明成为
开文化创新。建设中华民族
开文化创新,要以高度的文
结合”为灵魂,深入推动中

华文明的突出特征,是中
国,也是建设中华民族现代
原则,要以理论创新、制度
创新为着力点,不断推进中

学院苏北发展研究院)



中华文明博大精深,源远流长,中医学形成于中华民族长期的生产和
生活实践中,根植于中华民族哲学智慧和传统文化土壤,是中华五千年历史
文化的智慧结晶,其中蕴含着丰富的思想政治教育资源,可以作为思政课的
教学资源 and 典型案例。特别是在中国式现代化融入思政课教学进程中,中
医药所具有的“五种资源”优势可以助力思政课教学内容更丰富,合理运用
中医药素材和案例,有助于提升思政课的吸引力和感染力,让思政课有政治
高度、有理论深度、有实践温度。

中医药是独特的卫生资源。中医药的振兴发展与“健康中国”战略的实
施是具有紧密联系的重要时代命题。2023年2月,国务院办公厅印发《中
医药振兴发展重大工程实施方案》,进一步加大对中医药发展的支持和促进力
度。2023年3月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步完善医
疗卫生服务体系的意见》,再次强调要发挥中医药的重要作用。中医学是
我国各族人民在长期生产和生活实践中逐步形成的医学科学。在抗击新冠
肺炎疫情期间,以“三药三方”“辨证施治”为代表的中医方案,发挥了重要作
用。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“必须坚持在发展中保障和改
善民生,鼓励共同奋斗创造美好生活,不断实现人民对美好生活的向往”。
作为我国独特的卫生资源,在社民生领域,中医药具有更广泛的人民性。
世界卫生组织对“健康”的定义是:躯体无异常,心理活动正常;适应外界环
境,这与中医的“形神合一”“天人相应”等思想有异曲同工之妙。因此,中
医理论主张“人与天地相参也,与日月相应也”。思政课教师可以围绕中医
临床疗效确切、预防保健作用独特、治疗方式灵活等特点,论述中医药的独
特优势,帮助学生坚定信念,守正创新,弘扬中医药创新发展。

中医药是潜力巨大的经济资源。《“健康中国2030”规划纲要》提出,健康
产业将成为国民经济支柱性产业,健康产业的本质要求是以保护生态环境为
前提,以健康理念、健康产品和健康服务为核心,形成满足社会需求的全产
业链活动。我国拥有丰富的中药材资源,具有发展壮大中药产业的天然优势。
党的十八大以来,特别是在“健康中国”建设过程中,中医药产业逐渐发展成
为中国经济新的增长点。中药材的产业种植面积逐年增长,种植种类不断增
加,种植技术也越来越高,为乡村振兴建设贡献了中医药力量。中医药涉及
的产业链条长,涵盖的从业人员广,包括研发、种植、生产、流通、服务、贸易等各个
领域,可以增强内需拉动经济。思政课教师在讲述新时代中国特色社会主义
经济建设中,可以阐述中医药作为我国经济资源的重要价值和现实意义,论述
中医药在各个经济产业领域所发挥的重要作用。

中医药是具有原创优势的科技资源。在“科技强国”战略实施过程中,中
医药的发展有助于实施国家创新驱动发展。思政课教师在讲述科技创新相关
内容时可以讲述中医药的科技创新案例。屠呦呦根据东晋时期葛洪的《肘后
救卒方》中有关于青蒿治疟的记载:“青蒿一握,以水二升渍,绞取汁,尽服之”,
通过低温提取青蒿素,最终荣获2015年诺贝尔生理学或医学奖。思政课教师
通过真实案例的讲述,激发学生的实干精神,增强当代青年的国家意识、民族
意识和责任意识,引导青年学生做到有为善为,脚踏实地,勇于创新,主动担当
民族复兴的历史责任。习近平总书记在致中国中医科学院成立60周年贺信
中明确指出:“中医学是中国古代科学的瑰宝,也是打开中华文明宝库的钥
匙。”通过阐述“瑰宝论”和“钥匙论”,思政课教师可以进一步帮助学生坚定文
化自信和民族自信,引导学生守正创新,锤炼本领,理论与实践结合,讲好中国
故事,传播好中国声音,做中国本土科学技术的传承者和传播者。

中医药是优秀的文化资源。中医药文化是中华民族的传统本土文化,
在漫长的发展过程中,中医药文化逐渐形成了“精、诚、仁、爱、和”等价值理
念。思政课教师在授课过程中,可以将其与社会主义核心价值观有机结合,
通过讲述历代医家治病救人的事迹,引导学生树立“爱国、敬业、诚信、友善”
等价值观。思政课教师在授课过程中,要积极引导,作为新时代青年,
要自觉树立起中华民族的文化信心和科学信心,铭记中华文化的独特性。
中医药文化是中华优秀传统文化的杰出代表和重要组成部分,弘扬中医药
文化对于增强文化自信具有重要的支撑作用。目前,中医药已传播到全世
界196个国家和地区。中医针灸、藏医药浴法、太极拳先后被列入联合国非
物质文化遗产名录,为解决人类健康问题提供了“中国智慧”;中医典籍《黄
帝内经》和《本草纲目》被列入了“世界记忆名录”,为世界文化多样性贡献了
“中国色彩”。思政课教师通过学习领会习近平文化思想,引导学生抓住新
时代机遇,积极发挥主观能动性,深入践行“马克思主义同中华优秀传统文化
相结合”,实现中医药文化的创造性转化、创新性发展。

中医药是重要的生态资源。习近平总书记在党的二十大报告中指出,尊重自然、顺应自然、保
护自然是全面建设社会主义现代化国家的内在要求。中医理论在长期发展过程中,形成了“顺应
四时”“阴阳平衡”“天人合一”“道法自然”等宇宙观和自然观。思政课教师在授课过程中,一方面可
以讲述我国各地顺应自然种植不同中药材的案例,另一方面可以讲述我国围绕中医传统理论开发
中医药生态养生和旅游产业的情况。拓展中药材基地的种植功能,向休闲养生、旅游观光、科普功
能延伸转化,将中医药文化及中医药产业与旅游产业进行有机融合。绿水青山就是金山银山,中
药材的种植和生态旅游产业既体现着绿水青山的生态价值,又有着金山银山的经济价值,能够帮
助拓展绿水青山向金山银山的转化。无论是“天人合一”的理论,还是“顺应四时”的实践,中医药都
蕴含着人与自然和谐共生的生态观。思政课教师在讲述习近平生态文明思想以及新时代生态文
明建设的相关内容时,可以有机嵌入中医药的生态价值和生态资源,使国家“五位一体”总体布局
更加具体化和形象化。

凡树有根,方能生发;凡水有源,方能奔涌。历经时光的淘洗,中医学在中华历史长河里镶
嵌了一颗又一颗璀璨的明珠。思政课教师将中医药的“五种资源”优势有机融入习近平新时代中
国特色社会主义思想以及我国的经济建设、文化建设、社会建设和生态文明建设等相关内容的教
学过程,相信能让思政课更加鲜活。

(作者单位:南京中医药大学马克思主义学院)

以中医药『五种资源』优势赋能思政课培根铸魂

□ 孙会



ISSN 1008-8288

CN51-1576/G4



成都中医药大学

CHENGDU UNIVERSITY OF TCM

学报
Journal

教育科学版

(Educational Science Edition)

JOURNAL OF CHENGDU UNIVERSITY
OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE
(EDUCATIONAL SCIENCE EDITION)

1

2024

第26卷 Vol.26

ISSN 1008-8288



出版日期: 2024年3月

目次

· 中医药教育 ·

基层中医药服务人才培养导向的教育模式探索研究.....	陈雨彤等 (1)
健康产业背景下基于产学研的中医药人才培养实践路径研.....	骆瑞玲等 (3)
基于规培研究生与实习生“一对一”带教下的形成性评价模式探索.....	王倩等 (6)
中药炮制学科青年教师提高自身综合素养管见.....	黄琪等 (9)
运用中华优秀传统文化资源开展中医养生学课程思政的探索与思考.....	徐亚静等 (11)
Anki软件在中医经典教学中的应用.....	宋宇轩等 (14)

· 教学管理与人才培养 ·

医学院校本科生全过程导师制实施意义和提升探究.....	余尘等 (16)
“外敷内调”构建中医药高职院校创新创业竞赛项目培育体系.....	商碧辉等 (19)
自媒体视域下大学生网络素养现状及教育对策研究.....	邱惠珊 (24)
以岗位胜任力为导向的康复治疗专业实习带教方案研究.....	关晨霞等 (28)
关于新形势下医学检验实习生带教质量提升的探讨.....	王震文等 (31)
以传媒行业岗位胜任力模型为导向的高校传媒专业课程构建研究.....	王奇等 (35)
行业类高校大学生心理健康教育课特色发展研究.....	陈芳妹等 (38)
构建规范化的青少年心理健康评估与分级管理体系.....	鲁璐等 (43)

· 教学研究 ·

大思政背景下《中草药栽培技术》课程教学探索.....	原畅等 (46)
《细胞遗传学》课程无纸化考试的实践研究.....	马彩云等 (50)
基于雨课堂的混合式教学在言语治疗学中的应用初探.....	王红艳等 (53)
数字医疗概论课程的教学改革与实践.....	罗悦等 (56)
中医药院校融入中医药文化的大学英语教学改革探索.....	康静雯等 (59)
基于产出导向法的高校英语视听说多模态教学改革研究.....	程培莉 (64)
“新医科”背景下基于 OBE 理念研究生学术英语写作教学改革与实践.....	陈晓明等 (68)
“大数据”背景下概率统计课程教学改革的探索与实践.....	吕宁宁 (72)
基于历史文化观目标导向的学校武术教学创新路径.....	徐巧 (75)

· 党建与思想政治教育 ·

高校党建工作引领下教师职业道德建设存在问题及对策研究.....	王越等 (78)
“四重向度”视域下高职院校思政课教学改革探赜.....	秦海燕等 (82)
中华优秀传统文化融入高校思政课的三重维度.....	孙会等 (86)
绿色发展理念融入高校思政课教学研究.....	邵光学 (91)
红医精神融入新时代医学生职业素养教育的路径探析.....	周卫英等 (94)
组织育人视域下高校学生党支部爱国主义教育作用探究.....	杨冀宁等 (98)

· 管理研究 ·

中国—非盟高等教育共同体建设构想.....	李化树等 (101)
区域教育科研现状分析与改革转向探析.....	易恩等 (106)
医学院校大学英语教师转型发展路径探究.....	陈媛等 (111)
民族医学本科生就业现状及应对策略研究.....	刘婷 (116)
新媒体时代基础医学专业研究生招生宣传的策略分析.....	胡英敬等 (120)
团体心理行为训练培育工科高校新生健康心态的实践探析.....	王仕龙 (124)
拒绝敏感性与大学生社交回避的关系：人际信任的中介作用.....	王寒等 (127)

中华优秀传统文化融入高校思政课的三重维度

——以中医药文化为例

孙 会 张洪雷

(南京中医药大学马克思主义学院, 江苏 南京 210023)

【摘要】 中医药文化是中华优秀传统文化的代表,也是高等中医药院校独特的思想政治教育资源,中医药文化有机融入《中特》课程的教学蕴含三重维度:一是用中医药文化提升思政课文化内涵的价值维度,二是用中医药现代化建设推动中国式现代化的实践维度,三是培养担当民族复兴大任的时代新人的时代维度。中医药文化融入思政课教学有利于克服传统教学千人一面的困境,提升师生课堂互动效果,增强课程感染力,坚定文化自信,探索具有针对性和实效性的教学新理念和新模式,实现立德树人的教育宗旨。

【关键词】 思政课;文化自信;中医药文化

Three Dimensions to Integrate Chinese Excellent Traditional Culture into the Ideological and Political Course in Universities

——Take Chinese Medicine Culture as an Example

Sun Hui, Zhang Honglei

(School of Marxism, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210023, China)

【Abstract】 Chinese medicine culture is not only the representative of Chinese excellent traditional culture, but also the unique ideological and political education resources in Chinese medicine universities. The organic integration of Chinese medicine culture into the teaching of "Chinese Characteristics" course contains three dimensions: The first is the value dimension of using Chinese medicine culture to enhance the cultural connotation of ideological and political course, and the second is the practical dimension of promoting Chinese-style modernization with the modernization of Chinese medicine. The third is the time dimension of cultivating the new people of the times who take on the great task of national rejuvenation. The integration of Chinese medicine culture into ideological and political teaching will help to overcome the difficulties of thousands of people in the traditional teaching process, enhance the effect of classroom interaction between teachers and students, increase the appeal of courses, and enhance students' cultural confidence. explore targeted and effective new teaching ideas and teaching models to achieve the purpose of moral education.

【Keywords】 Ideological and political course; Cultural self-confidence; Chinese medicine culture

习近平总书记在党的二十大报告中强调,坚持和发展马克思主义,必须同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。其中,“第二个结合”深刻揭示了我国本土历史文化的重要性和时代价值。中共中央办公厅、国务院办公厅

印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》中指出:“深化新时代学校思想政治理论课改革,要系统进行中华优秀传统文化教育。”中医药文化是中华优秀传统文化的杰出代表和重要组成部分,也是高等中医药院

作者简介: 孙会(1988-),男,讲师,哲学博士。

通讯作者: 张洪雷。

基金项目: 研究生教改课题“习近平中医药发展重要论述融入《新时代中国特色社会主义理论与实践》课程教学模式研究”(NO.JGKT23_C037);高水平大学建设项目开放课题“‘人文医学’视域下的哲学咨询与治疗研究”(NO.2022ZYWH005)。

校独特的思想政治教育资源。习近平关于中医药发展的重要论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,把中医药文化丰富的哲学思想、实践方法及其内涵有机融入思想政治理论课(以下简称思政课)的教学过程,有利于提高师生的课堂互动效果,增强思政课的感染力,坚定文化自信,实现立德树人的教育宗旨。

本文主要探索从价值维度、实践维度和时代维度三个层面将中医药文化作为教学案例和教学资源有机融入研究生思政课《新时代中国特色社会主义思想理论与实践》(以下简称《中特》)的教学模式,克服传统思政课教学过程中出现的千人一面困境,根据医学类院校的文化特色以及研究生的专业特点,探索具有针对性和实效性的教学新理念和新模式。

一、价值维度:中医药文化提升思政课的文化内涵

习近平总书记强调:“中医学凝聚着深邃的哲学智慧和中华民族几千年的健康养生理念及其实践经验,是中国古代科学的瑰宝,也是打开中华文明宝库的钥匙。”^[1] 习近平总书记关于中医药学的“瑰宝论”和“钥匙论”是对中医药学的历史地位和文化价值的充分肯定,作为新时代医学院校的青年学生,更应该深入研究中医学,传承好中华优秀传统文化的精髓,并向全世界传播中医药文化,讲好中国故事。中医药文化的发展繁荣,有助于推动社会主义文化建设^[2]。

1. 中医药文化推进“文化强国”建设

文化蕴着一个国家、一个民族的核心和灵魂,是人类回望过去、眺望未来的关键途径。在一个国家和民族发展中,文化自信是更基本、更深刻、更持久的力量。中医学是中华民族在同疾病作斗争的过程中经过长期积累形成的中国智慧,这一古老智慧在当今世界仍发挥着举足轻重的作用,在具体应用中仍潜藏着巨大的文化资源和文化价值。中医药文化是中华民族智慧的结晶,具有深刻的哲学内涵和人文精神。在漫长的历史发展过程中,中医药文化逐渐形成了“精、诚、仁、爱、和”等理念,是中华民族宇宙观、自然观、生命观和人生观的综合体现。作为中华民族的传统本土文化,中医药文化被誉为“中国古代第五大发明”。北京中医药大学张其成教授指出:“中医学根植于中华传统文化的沃土,在长期发展过程中,汲取了儒释道的精华,蕴涵中华优秀传统文化中优秀的文化要素、文化基因。”^[3] 中医药传承发展至今,这座宝库来之不易,必须倍加珍惜老祖宗留给我们的中医药宝库,在新时代背景下全面推进和传承中医药的振兴发展。中医药文化的繁荣发展有利于推进我国“文化强国”建设,作为新时代的医学院校青年学生,要自觉树立中华民族的文化自信,发挥中国本土文化的独特优势,争做中医药文化的传承者和代言人。

此部分内容可以有机融入研究生思政课《中特》课程第五章“新时代中国特色社会主义文化建设”部分的教学过程,思政课教师在授课过程中可以从中华优秀传统文化谈到具体的中医药文化,如结合中医梦讲解中国梦,结合中医药文化核心价值观讲解社会主义核心价值观,结合中医药文化软实力

讲解中国文化软实力等。同时,思政课教师可以运用具体的中医人物案例引导学生思考下列问题:中医学在中华文明史上的重要地位,中医思想蕴含的哲学内涵等。在讲述中医药历史发展的过程中,展示中华文明的博大精深,帮助学生树立民族文化的自信心和自豪感,弘扬中医药文化,在“文化强国”建设中发挥中医药的文化价值。

2. 中医药价值推进“健康中国”建设

中国的汉字“健”意为形体健康,“康”意为心灵宁静。可见,中华文明自古以来就包含了身与心的健康理念。世界卫生组织对健康的定义是:躯体无异常,心理活动正常,适应外界环境,这与中医的“形神合一”、“天人相应”等思想有异曲同工之妙,中医药理论主张以此为基础看待人的健康问题。例如,中医经典《黄帝内经》中的养生思想主要有:“治未病”的预防观,强调人对疾病应做到未雨绸缪,预防为主;“恬淡无为”的处世观,强调人对外界的刺激应做到自悟自解,以静养神;“天人相应”的宇宙观,强调顺应四时,提高人体生理功能的调节性和适应性。

习近平总书记强调:“没有全民健康,就没有全面小康。”^[4] 中医药的振兴发展与“健康中国”战略的实施是具有紧密关联的重要时代命题。加快推进“健康中国”建设,不断提升全民健康水平,是中医药振兴发展的重要使命任务。习近平总书记指出:“中医学是我国各族人民在长期生产生活和同疾病作斗争中逐步形成并不断丰富发展的医学科学,是我国具有独特理论和技术方法的体系。”^[5] 新时代新征程,中医药振兴发展同中华民族伟大复兴有着千丝万缕的紧密联系,以中医药振兴发展积极推进“健康中国”建设,是一项惠及全体人民和子孙后代的伟大事业。“几千年来,中华民族能一次次转危为安,靠的就是中医药。”^[6] 中医药强调“和谐”对人的健康具有重要作用,中医药诊疗思想背后所反映的是中国古代思想中治国、齐家、修身、养性、处事、接物等方面内容,指导人们做到行、住、坐、卧均不宜久,且要节饮食、少言语、慎服药、节房事、忘忧虑、除名利,还要多闭目、勤梳头、常洗脚、行仁义、多忍辱。南京中医药大学殷忠勇教授指出:“中医养生文化是中国人民在悠久的历史中,通过自身的探索、思考及创造而建立起来的养护身心的一系列方法和措施中蕴含的深刻哲学内涵。”^[7]

此部分内容可以有机融入研究生思政课《中特》课程第六章“在发展中保障和改善民生”内容的教学过程,思政课教师可以结合人们日常的养生方法和养生观念引导学生思考下列问题:历史上中医药在治疗重大疾病取得的成效如何?中医药振兴发展与健康中国建设的紧密联系体现在哪些方面?我国卫生与健康事业的显著优势如何呈现?在讲述具体的中医药养生方法、防治疫病方法等案例中,帮助学生坚定专业自信,弘扬中医药的医学价值,在“健康中国”建设中发挥中医药价值。

3. 中医药文化软实力讲好“中国故事”

习近平总书记在党的二十大报告中强调,讲好中国故事、

传播好中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象。在传播中国声音的过程中,中国特有的历史文化对世界产生了重要影响,中华文化软实力成为我国国际地位提升的重要因素。其中,中医药文化软实力的传播为讲好中国故事提供了重要素材,围绕中医药文化进行中国文化的的话语阐释和叙事传播,是坚定文化自信的重要途径。如何通过中医药文化软实力讲好中国故事?这一时代命题需要当代中医人认真思考,目前主要通过以下两方面途径进行:

一是加强国际中医孔子学院的建设。中医孔子学院是当前中医药文化海外传播不可忽视的力量,作为中医药知识和文化的传播交流平台,中医孔子学院不但能通过汉语教学提高外国友人的汉语水平,还能让世界人民了解到博大精深、丰富多彩的中医药文化,这些中华文化向世界展示着中华民族的认知方式、审美情趣和价值观念,使世界更好地了解中国。在国际文化交流合作中,中医药成为世界人民了解中国文化的窗口。南京中医药大学张宗明教授指出:“中医药根植于深厚的中华优秀传统文化沃土,汲取了中华优秀传统文化的精华,全面、系统、完整地传承了中华优秀传统文化核心理念、人文精神与道德规范。”^[8]历史上,中医药曾在不同时期多次被传播到海外多地,而当代中医孔子学院发挥了重要传播作用。“通过中医文化海外传播的实践,皇家墨尔本理工大学中医孔子学院积累了一定的经验,有些课程和活动已逐步固定下来,成为常设的特色项目。”^[9]

二是发挥中医药在疾病防治中的价值。近年来,中医药的对外交流和传播越来越广泛,特别是在抗击全球新冠肺炎疫情过程中,中医药发挥了重要作用。“中国始终坚持在全球合作中实现共建共治共享共赢,人类卫生健康共同体理念是中华民族和合共生优秀传统思想的最生动写照。”^[10]人类的生存不是因地域分割开来的独立单元,世界人民属于同一个地球,未来世界医学的发展,人民卫生健康事业的繁荣,都需要各国人民共同努力,中医药学在推动构建人类卫生健康共同体中能够发挥重要作用。新冠肺炎的辨治思维突出辨病-辨证-辨体的“三辨”模式,针对新冠肺炎病毒表现出的症状,中医人结合中医经典,开发了许多普适方,例如“清肺排毒汤”由21味中药组成,涉及《伤寒杂病论》中的5个经方,组方合理,性味平和,可用于轻、中、重度新冠肺炎患者。^[11]

此部分内容可以有机融入研究生思政课《中特》课程第九章“推动构建人类命运共同体”内容的教学。思政课教师可以根据学生的专业情况,结合课程内容引导学生思考下列问题:中医孔子学院是如何把传统和现代中医药科学同汉语教学相融合的?中医药学在推动构建人类卫生健康共同体中的重要作用等。思政课教师可以积极引导学生在文化自信的基础上向国外友人讲好中国故事,通过中医药这一重要载体,呈现博大精深的中国文化。

二、实践维度:中医药现代化建设推动中国式现代化

在党的第二十次全国代表大会上,习近平总书记提出以

中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。中国式现代化是基于中国特色、立足中国国情,实现创造性转化和创新性发展。作为世界上历史最悠久、文明最发达的国家之一,中国在5000多年历史长河中创造了灿烂辉煌的民族文化。实现中医药文化的创造性转化和创新性发展是弘扬发展中华优秀传统文化的内在要求,也是文化自信的题中之义,对实现中华民族伟大复兴具有重要意义。中医药是最具中国特色的医学体系和范式,它形成于中国人民从古至今几千年的社会生产生活实践,根植于中华民族传统文化的土壤,与中国式现代化的本质要求相呼应,与中国式现代化的价值体系相同构,必将成为推动中华民族伟大复兴的重要助力。

1. 诊疗服务手段现代化

首先,利用现代技术传承经典。中医药历史悠久,典籍丰富,从《黄帝内经》到《伤寒杂病论》,再到金元四大家和明清温病论,都以文字形式记录并流传至今,但大多数中医经典以及医案仍然是以纸质资料为主,且一些古籍晦涩难懂,不利于保存和传播,因此,利用大数据建立文献资料数据库就显得尤为重要^[12]。其次,在中医诊疗过程中,病证方案记录在纸质材料上不利于信息的统计与分析,电子病历以及“LIS系统”的广泛使用,实现了中医临证方药的数据化,可以有效解决这一问题。最后,名老中医和国医大师是中医药术发展的杰出代表,在理论和临床实践中均有独到之处,不仅展示了中医药核心价值,还对中医药理论和实践的传承起到推动作用。但当前中医诊疗经验的传承主要依赖于师承教育以及文献,实现名中医诊疗经验的数据化显得尤为必要。大数据时代,开放、共享、合作是国际共同的准则^[13]。

2. 科技创新途径现代化

中药及复方的起效机制和物质基础这两大问题长久以来制约着中药现代化的发展进程,已上市的中药大品种的临床精准定位被认为是最有前途的转化医学策略之一,若能借助文本挖掘和中药网络药理分析等方法,不仅能使现有中药品种的药物价值得到更好的发挥,还可以找寻中药大品种的新用途^[14]。此外,中医中的“四诊”——望、闻、问、切是在感官所及范围内获取患者病情信息,具有很强的主观性,同一位患者、不同的医生可能会给出不同的诊断,因此,依靠现代科学使四诊信息标准化、客观化进而实现诊断智能化是关键。只有在四诊客观化的基础上开展研究,才能量化中医药功效。四诊客观化既是中医药科技创新现代化的关键基础技术,也是掌握中医药学现代标准国际话语权的基石^[15]。

3. 人才培育机制现代化

中医药现代化要把人才培育摆在更加重要位置,中医院校教育在规模、层次、资源等方面得到国家大力支持,能促进中医药人才规模化培养和中医药卫生事业的发展。在“十四五”战略规划中,对中医药高素质人才发展提出了具体实施办法。首先是深化中医院校教育改革,强化中医药特色人才队伍建设与完善落实西医完善落实西医学中医制度。其次是开展九年制中西医结合教育试点,增加临床医学

类专业中医药课程学时,将中医药课程列为本科临床医学类专业必修课和毕业实习内容,在临床类别医师资格考试中增加中医知识等。最后是针对学生临床思维薄弱的问题,采用院校教育与师承教育相结合的方式。院校教育具备完善的培养方案和课程体系,能够规模化培养中医人才,从而满足社会对中医中药各层次人才的数量需求,促进中医药教育和卫生医疗事业的发展。师承教育能有效发挥“早临床、多临床以及反复临床”的实践优势。

此部分内容可以有机融入研究生思政课《中特》课程第五章“中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展”内容的教学,思政课教师可以引导学生思考下列问题:新时代背景下,如何保护好、传承好、发展好中医药宝库?如何推动中医药的创造性转化、创新性发展?如何利用新技术深化中医药的科技创新等相关问题。引导学生结合自己的专业特长,发挥优势,在新时代背景下实现中医药的现代化发展。

三、时代维度:培养担当民族复兴大任的时代新人

习近平总书记指出:“我们党立志于中华民族千秋伟业,必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。”^[6]实现中医药传承创新发展,关键在于培养中医药领域的新时代人才。当前,中医药人才的培养呈现出“多层次、多学科、多元化”教育全覆盖的特点。作为新时代中医药青年,需要走在时代前列,传承经典,勇于创新,刻苦攻坚,才能成为担当民族大任的时代新人。

首先,时代新人之“新”,体现在有自信。自信是需要建立在具体内容和基础之上的自信,其中最关键的是文化自信。中医药文化作为中华优秀传统文化的杰出代表和重要组成部分,蕴藏着中华民族的精神核心,是中华民族的文化象征,凝聚着中医药学的精髓,是新时代坚定文化自信的重要理论来源。中医药在增进民族自信、文化自信,促进文化对外交流、提升文化软实力等方面发挥着至关重要的作用,正如习近平总书记所说:“望广大中医药人能够坚定民族自信、增强中医自信。”^[7]新时代中医药青年要在中医药领域建立文化自信,把中医药的文化内涵学懂弄通,成为中医药文化的传承者和传播者。

其次,时代新人之“新”,体现在重实干。中医药的传承创新发展,一方面需要遵循中医药的发展规律,研究论证、加强对古典医籍精华的梳理和挖掘,对一手文献深入挖掘其内涵;另一方面需要结合当下社会实际情况,将古典中医的知识转化为通俗易懂的时代知识,转化为更适合大众理解的医学知识和生活常识。此外,还要从药理、种植、采摘、保存、提取、用药等多方面进行系统性学习,培养中医药领域学生的系统知识和动手能力,培养医学生在中医药学习研究过程中的“工匠精神”。

最后,时代新人之“新”,体现在求进取。一是借助中医药“走出去”机遇,大力弘扬中医药文化。如中医孔子学院平台、“一带一路”战略机遇等,使国际社会交流与合作

的不断深入,中医药文化被更广泛地传播,越来越被世界接受和认可。二是借助新媒体平台传播中医药。新媒体具有传播与更新速度快、信息量大、内容丰富、互动性强等优势,正是这些优势使新媒体成为中医药文化传播的主要媒介。中医药文化借助新媒体发展的独特优势,为更多的人民群众所了解和接受。三是加强中医药宣传,通过青年一代中医药人的努力,扩大中医药文化在青少年以及普通民众中的影响力。

此部分内容可以有机融入研究生思政课《中特》课程第五章“培养担当民族复兴大任的时代新人”部分内容的教学,思政课教师可以引导学生思考下列问题:新时代背景下,中医药学生如何做到文化自信?如何发挥中医药文化的时代价值?作为当代中医药的传承人和传播者,青年学生可以做到哪些弘扬中医药文化的事情?思政课教师要引导学生坚定信念,真抓实干,结合专业特征,发挥自身优势,在中医药领域实现人生价值,为中华民族的伟大复兴贡献自己的一份力量。

四、小结

中华优秀传统文化是我们中华民族的“根”和“魂”,是中华民族五千年来的精神命脉。中医药文化蕴藏着博大精深的中国古典文化与智慧,拥有完整的学术理论框架和丰富的临床实践经验,是中华民族繁衍发展过程中形成的独特医学体系和文化脉络。新时代背景下,中医药的传承与发展势在必行,也是中国式现代化的题中之义,必将助力“文化强国”战略和“健康中国”建设。中医药文化是中华优秀传统文化的杰出代表和重要组成部分,在高校开展思政课过程中,将中医药文化有机融入思政课的教学过程,有助于提升课程教学的文化底蕴,增强学生的文化自信。在教学实施过程中,创新教学内容必须找准中医药文化融入《中特》课程教学内容的切入点,这是实现医学院校思政课教学内容“政治高度、理论深度、专业角度”的关键所在。作为医学类院校的新时代青年,需要坚定文化自信,传承经典,守正创新,为中医药的创新发展贡献力量。

参考文献

- [1] 杜尚泽,李景卫.习近平出席皇家墨尔本理工大学中医孔子学院授牌仪式[N].人民日报,2010-06-21(001).
- [2] 尚华,章林,李海英,等.关于中医药健康养生文化“创造性转化与创新性发展”的研究与思考[J].中医药文化,2017(6):50-53.
- [3] 张其成.中医文化是中华文明伟大复兴的先行者——纪念习近平中医孔子学院讲话十周年[J].南京中医药大学学报(社会科学版),2020,21(2):78-82+139.
- [4] 习近平在全国卫生与健康大会上强调 把人民健康放在优先发展战略地位 努力全方位全周期保障人民健康[N].人民日报,2016-08-21(001).
- [5] 习近平.论坚持全面深化改革[M].北京:中央文献出版社,2018:285.

- [6] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于统筹疫情防控和经济社会发展重要论述选编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2020:176.
- [7] 殷忠勇. 传统中医药文化的当代哲学诠释与时代意蕴[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2019(5):91-99.
- [8] 张宗明. 中医药文化是中华文化“走出去”的先锋[J]. 南京中医药大学学报(社会科学版), 2020,21(2):71-77.
- [9] 周延松, 赵婷, Tony Zhang, 等. 皇家墨尔本理工大学中医孔子学院传播中医文化的探索与实践[J]. 世界中西医结合杂志, 2014,9(8):895-896.
- [10] 梁松. 人类卫生健康共同体理念的时代价值[J]. 人民论坛, 2022(17):82-84.
- [11] 孟毅. 抗击新冠肺炎中的中医思维培养[J]. 中国医学人文, 2020,6(9):43.
- [12] 陶永鹏, 刘朝霞, 项聪. 大数据背景下有关中医药现代化思路的探讨[J]. 中华中医药杂志, 2019,34(2):470-473.
- [13] 黄欣荣, 张艳朋. 大数据技术与中医现代化[J]. 中医杂志, 2014,55(19):1621-1625.
- [14] 陆茵, 韦忠红, 邹伟, 等. 人工智能生物学: 未来中医药现代化研究重要战略资源和竞争热点[J]. 南京中医药大学学报, 2021,37(3):331-336.
- [15] 张雅娟, 姜云耀. “十四五”时期中医药现代化主要研究方向的探讨[J]. 世界科学技术-中医药现代化, 2022,24(3):1309-1314.
- [16] 习近平. 习近平谈治国理政第三卷[M]. 外文出版社, 2020:328-329.
- [17] 人民网. 习近平致信祝贺中国中医科学院成立60周年李克强作出批示表示祝贺, 2022-02-21.

(收稿日期: 2023-11-01)

(上接第15页)上述原则与记忆方法均可在Anki软件中实现。

1. 碎片时间, 增强记忆

在中医经典教学中, 可以将所有课程要求或者全部原文制作成一套中医经典卡牌, 学生下载后可以根据课程需求或者自己设定记忆完成的时间, 系统会根据艾宾浩斯遗忘曲线制定每天需要新学习的卡牌和需要复习的卡牌。遗忘曲线是德国心理学家赫尔曼·艾宾浩斯对于人类大脑记忆新事物遗忘规律的研究发现, 目前遗忘曲线原理应用到医学教学实践获得了一定成效^[10]。因为只需一部手机, 即可背诵任何一部经典, 与携带书籍相比起来, 学生可以在闲暇琐碎的时间, 如等电梯、排队吃饭、等公交车等碎片时间进行学习。在碎片时间可以充分利用的情况结合记忆曲线增强记忆, 可提高中医经典的背诵效率。

2. 抓住重点, 理解记忆

Anki卡牌不仅可以直观显示文字, 还有填空、选择、超链接等形式。如可以对经典原文比较重要的地方设置填空, 以检测学生们的记忆情况。并且可以将内容相关的卡牌进行链接, 实现“一键跳转”, 对于需要对比记忆和知识点拓展的学习极为方便。每张卡牌中还可以增加语音或者视频, 可增加原文的诵读让大家边听边背, 也可增加相关原文的老师解读, 方便学生下课复习使用。学生还可以在每张卡牌上增加自己对这个知识点的理解或者名家的认识, 可形成每个学生独一无二的中医经典卡牌, 增加学生对中医经典的理解。

3. 图文并茂, 趣味记忆

对于现代年轻人来说, 中医古文过于枯燥, 很少有同学可以静下心来阅读品味经典。如果在每一张枯燥的经典原文卡牌后面增加图片, 以中医漫画的形式阐述其背后的道理, 会比较符合现代学生的心理, 使其眼前一亮。中医经典的教育不能只号召学生重视, 从老师的视角进行强制记忆, 可以从现代学生喜欢的点作为突破, 增加中医经典的趣味性, 并可以此为基础

进行中医药的宣传与科普。

四、总结

随着科技的进步与发展, 中医经典教育中存的问题可以有更多的解决思路和突破点, 在新时期, 中医教育同样要“守正创新”, 以学生自己使用的感受及方便程度为前提, 增加中医经典的趣味性, 结合现代科技可能是创新的一个新思路。

参考文献

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央国务院关于促进中医药传承创新发展的意见[EB/OL].[2019-10-20]http://www.gov.cn/zhengce/2019-10/26/content_5445336.htm.
- [2] 余洁英, 廖华君, 黄仕营, 等. “以考促改”中医经典教学改革思路探索[J]. 湖南中医杂志, 2021,37(5):120-121+132.
- [3] 胡佳奇, 陈琪, 孙晨耀, 等. 中医经典教学及考核模式源流考述[J]. 西部中医药, 2018,31(4):67-71.
- [4] 郑启玮, 万可, 张子龙, 等. 基于扎根理论方法的国医大师成长经验探究[J]. 时珍国医国药, 2019,30(7):1732-1735.
- [5] 何文彬. 试论《黄帝内经》在中医教育中的历史地位和作用[J]. 南京中医学院学报, 1994(3):4-5.
- [6] 钱俊文. 新时期中医经典的学习与传承探讨[J]. 中医药管理杂志, 2017,25(13):52-54.
- [7] 朱德平. 记忆软件 Anki 算法和程序结构分析[J]. 电脑迷, 2018(8):218-219.
- [8] 赵志斌, 胡佳敏, 陆菲菲, 等. 基于 Anki 软件的卡片式记忆法在中医专业留学生经络腧穴学教学中的应用研究[J]. 卫生职业教育, 2021,39(11):65-67.
- [9] 樊萍, 杨艳, 甘胜伟. 符合科学记忆的妇产科学教学方法的探讨[J]. 西北医学教育, 2015,23(2):348-350.
- [10] 袁芳, 李彬, 张帆, 等. 科学记忆方法在针灸腧穴教学中的应用[J]. 继续医学教育, 2019,33(2):60-62.

(收稿日期: 2023-10-30)

IOJASS

Iris Online Journal of Arts
and Social Sciences

LATEST ARTICLES

Research Article

A Genealogy of Affective Life: Foucault, Wittgenstein, and Historical Aesthetics

Henry McDonald

Published: March, 2024

[Abstract](#)[PDF](#)[Full Text](#)

Opinion

Mother Earth is Pro Choice

Celia R Caputi

Published: February, 2024

[Abstract](#)[PDF](#)[Full Text](#)

Opinion

Hurvin Anderson: Salon Paintings

Martin Lang

Published: January, 2024

[Abstract](#)[PDF](#)[Full Text](#)

Research Article

From Marx to Mumford: A Philosophical Examination of Machine Technology

Hui Sun

Published: January, 2024

[Abstract](#)[PDF](#)[Full Text](#)

Research Article

Why-Problems Based on Coordination Theory

Yundong Zhu

Published: January, 2024

[Abstract](#)[PDF](#)[Full Text](#)



Research Article

Copyright © All rights are reserved by Hui Sun

From Marx to Mumford: A Philosophical Examination of Machine Technology

Hui Sun*

PhD, School of Marxism, Nanjing University of Chinese Medicine, China

Corresponding author: Hui Sun, PhD, School of Marxism, Nanjing University of Chinese Medicine, China**Received Date:** December 28, 2023**Published Date:** January 26, 2024

Abstract

The philosophical interrogation of machine technology reveals the technological conundrums inherent in contemporary society, offering pathways to potential breakthroughs. Within this domain, Karl Marx and Lewis Mumford emerge as seminal figures whose contributions are marked by an amalgamation of engineering tradition and humanistic concern. Beginning with the machinery, they critique capitalist structures through divergent methodologies, revealing the capitalist essence, deconstructing the "alienation" phenomenon, and threading humanism throughout their discourse. They aspire to envision an ideal society that foregrounds the human as a living entity. Although Marx's approach leans towards political economy, examining technology from a macro-social perspective, Mumford navigates the terrain of social technology via anthropology, culture, and urban planning. Nonetheless, their ideological congruence is palpable.

Keywords: Marx; Mumford; Machine; Alienation

Introduction

The Industrial Revolution stands as a pivotal juncture in history, signaling a profound metamorphosis within Western societies from agrarian craft-based economies to industrialized capitalist systems. This era was characterized by mechanized production, which engendered a substantial enhancement in production efficiency, a reduction in manufacturing costs, and the capability for mass production—thereby satisfying the escalating material demands of the populace. However, the advent of mechanization also cast a spotlight on the adverse working conditions and societal challenges faced by the workforce. Laborers were often subjected to prolonged work hours within the confines of vast machine-driven factories, enduring strenuous labor and substandard living conditions, which precipitated a range of social issues. These conditions galvanized critical reflection on the role and impact of machine technology, inciting advocacy for the amelioration of workers' rights and working conditions—thus catalyzing social reform and advancement.

Within the philosophical discourse on machine technology, Karl Marx and Lewis Mumford both espouse a "culture-first" perspective. They assert that machinery should not be viewed as an autonomous entity but rather as an integral component of the broader social fabric and a significant emblem of societal progress. It is imperative to delve into the societal core that lies beneath the mechanical surface to truly comprehend its implications. The examination of Marx and Mumford's reflective theories on machine technology holds considerable scholarly merit and is of vital relevance to the ongoing modernization of our contemporary society and the constructive evolution of our technological landscape.

Marx and Mumford: Navigators Through the Philosophy of Technology

The contemplation of technology has yielded a rich tapestry of thought, and Carl Mitcham, a philosopher of technology, has distilled this diverse array into two primary traditions: engineering

and humanism. These traditions stand as testament to the dual nature of technology as both a tool and a reflection of human values and aspirations [1].

Within the engineering tradition, technology is the measure and the defender of rationality, where philosophers interpret human existence through the prism of technical language. This perspective prioritizes the functionality, efficiency, and progress inherent in technological development, viewing technological advance as an end in itself. It tends to focus on the “how” of technology-how it works, how it improves tasks, and how it can be further enhanced. Mitcham describes these philosophers as always “understanding human beings in technical language [1].”

Conversely, the humanist tradition, which includes thinkers like Martin Heidegger, and Herbert Marcuse, considers technology as a human endeavor that extends beyond mere survival. It emphasizes “living well” suggesting that technology should serve not only our basic needs but also facilitate a more meaningful existence. These philosophers scrutinize the deeper implications of technology on culture, society, and our metaphysical relationship with nature and the world. Marcuse maintains that “the industrial society which makes technology and science its own is organized for the ever-more-effective utilization of its resources. It becomes irrational when the success of these efforts opens new dimensions of human realization [2].”

Heidegger contrasts traditional technology, which he believes works in harmony with nature, with modern technology, which he argues imposes a revealing upon nature, disrupting the once-harmonious relationship between humanity and the natural world. Marcuse addresses the assimilation of culture, politics, and economy into an omnipresent technological system, suggesting that while industrial society becomes irrational when its technological and scientific successes could instead be opening new dimensions of human realization.

It is true that technology has played an indelible role in the history of human development, helping human beings to understand nature, transform nature, and improve their own living environment, but we must admit that technology is not omnipotent, when it comes to social, psychological, cultural, artistic and other fields, technology appears powerless. Then, in turn, we look at the humanistic philosophy of technology, relative to the specific engineering, the object of reflection and criticism is a general, conceptual technology, not from the actual situation, in view of a specific machine to explore its origin, structure, function in an all-round way, but more to discuss the relationship between metaphysical man and technology. In fact, technology has been a complex existence since it came into being, especially machine technology since the 19th century, including politics, economy, and other social factors.

Moving beyond the dichotomy of engineering and humanism, a third path emerges, epitomized by the work of Karl Marx and Lewis Mumford. This path seeks to integrate the precise scrutiny of engineering with the broad, humanistic concerns for the impacts of technology on society.

Karl Marx places labor at the core of human existence, considering the tools, machines, and technology employed in labor as pivotal to understanding human activities. In “Das Kapital,” Marx delves into the “Machinery and Modern Industry,” exploring the genesis, historical context, and functionality of machinery. He illuminates how machinery is designed to reduce the cost of commodities and shorten the working day. Yet, under capitalism, he argues, labor becomes alienated, with workers reduced to mere cogs in a mechanical system, losing their humanity. Marx’s focus extends beyond machinery to a potent call for the reclamation and liberation of human nature, imbued with a deep humanistic concern. Marx pointed out that “Machinery is intended to cheapen commodities, and, by shortening that portion of the working-day [3].”

Lewis Mumford, while drawing on Marx’s insights, offers a fresh perspective on the philosophy of technology. Mumford posits that “The clock, not the steam-engine is the key machine of the modern industrial age”[4]. The clock’s ability to standardize timekeeping, automation, and precision marks it as the progenitor of modern machinery. Mumford connects the invention of the clock with the bourgeois valuation of time, leading to the relentless operation of machines and the extension of the working hours. Like Marx, Mumford examines the origins, historical context, and material aspects of specific machinery, such as the steam engine and spinning machine, and probes the interplay between technology and humanity. He echoes Marx in depicting the plight of the working class within the capitalist machinery era and asserts that true human redemption lies in breaking free from the machinery’s vicious cycle.

In synthesizing the engineering and humanistic views, Marx and Mumford offer a comprehensive understanding of technology as an integral component of human culture, with profound implications for society. They encourage us to look beyond the mere technical aspects of machinery and to consider the wider social, psychological, and cultural ramifications, thus providing invaluable insights for navigating the complex interrelationship between humanity and technology.

Critiquing Capitalist Exploitation Through Technology

Marx and Mumford presented a nuanced view of machinery that diverged from the technological pessimism espoused by thinkers such as Martin Heidegger and Jacques Ellul. Recognizing the significant role of machines in human self-development and the transformation of society, they did not outright reject the positive contributions of machinery. Instead, their critiques focused on how these tools were employed within the capitalist system. Marx emphasized the detrimental impact of repetitive, monotonous work on both the mind and body, suggesting the dehumanizing effects of such labor were symptomatic of a decaying capitalist system. “it is clear that unendingly monotonous activity of this kind is as harmful to the mind as to the body [5].” He argued that the underlying issue of this alienation was the capitalist mode of production itself.

Mumford echoed Marx's concerns but expanded the critique to include the broader societal implications of machine-centric thinking. He observed that a long-standing preoccupation with machines led to a diminishment of diverse technological practices, shaping capitalist societies into what he termed a controlling "Megamachine". He believes that militarism and war are the driving forces of technological invention. "At every stage in its modern development it was war rather than industry and trade that showed in complete outline the main features that characterize the machine [4]." In addition to war and politics, Mumford attributed the invention of technology to profound religious reasons.

Marx conducted a thorough examination of the societal conditions of his time, contrasting the vitality and satisfaction workers derived from manual labor with the alienation they experienced in machine-dominated factories. Machines, Marx contended, transformed workers into mere appendages of the mechanized production process, leading to extended working hours and the erosion of the organic life that once energized them. This transformation fostered a profound sense of alienation toward their labor, the machines, and the capitalists who owned them. The division of labor, which prevented workers from completing a product from start to finish, further contributed to this sense of alienation, which Marx identified as a primary factor.

Mumford inherited Marx's critical lens but cast a wider net in analyzing the forces driving technological invention. He identified militarism and religion as key motivators, suggesting that the disciplined life of monks and the Protestant ethic played roles in the development of mechanized timekeeping and the pursuit of material success, respectively. Mumford also acknowledged the significant role of capitalism in encouraging technological advancements for profit.

Distinguishing between machine technology and capitalism, Mumford noted their interdependency. The production of machines required substantial capital investments, which dictated that only the wealthy could operate factories and profit from mechanization. This relationship between capital and machinery fostered a cycle of continuous investment, production, and innovation. Mumford speculated on the likelihood of such rapid technological progress without the lure of commercial profit, suggesting its improbability. Mumford says that: "Whether machines would have been invented so rapidly and pushed so zealously without the extra incentive of commercial profit, is extremely doubtful [4]." Mumford further pointed out that machines not only rule capitalist society, but also control the lives of workers. The machine firmly kidnapped them on the chain running around the clock, and the rich brain energy disappeared by the roar of the machine, losing the freedom to pursue a better life, which led to the distortion and alienation of personality.

Mumford shared Marx's depiction of the worker's plight but did not fully embrace the Marxist class struggle. While acknowledging the capitalists' thirst for power and wealth, Mumford did not view the capitalist-worker dynamic as entirely antagonistic. He recognized the complexity of these social roles and the potential for a more multifaceted relationship between the classes. Mumford

also described the tragic experiences of the workers in detail, "Physical coercion, disease, bodily injury gave mining at every step the features of a battlefield: both the landscape and the miner bore the scars of this operation, even when the latter remained alive [6]." Mumford did not blindly follow Marx mechanically. Although he described capitalists as "a strong desire for power" and "a desire for wealth", he did not accept the theory of class struggle advocated by Marx. Mumford did not regard capitalists and workers as completely hostile social forces.

From the perspective of political economy and from the social reality of big machine factories, Marx focused his attention on the sufferings of workers and the unfair distribution of social wealth, aiming at the merciless exploitation of workers by capitalists, this paper expounds the decay of the capitalist system. Mumford draws lessons from the viewpoint of Marx's class analysis, uses the method of civilization criticism, writes the history of technological civilization from the point of view of sociology and anthropology, and comprehensively discusses the advantages and disadvantages of industrial civilization in capitalist society. As well as the historical origin, the influence of capitalist society is projected to the destruction of the environment. In addition, he also integrated the influence of the political, the religious, the technical, and other factors on the machine, and formed his own theory of technological resultant force. In the process of narrating the history of technology, Mumford fully retained Marx's class view when explaining the technological development in China and the West in the two stages of "the era of old technology" and "the era of new technology".

Envisioning a Society Beyond Capitalist Mechanization: Marx and Mumford's Utopias

In the wake of their critical analyses, Marx and Mumford each outlined their respective visions of an ideal society. Marx, after a rigorous critique of capitalism, contended that such a system runs counter to the true essence of human development. In *The Communist Manifesto* Marx and Engels portray a classless, non-exploitative society, that "in place of the old bourgeois society, with its classes and class antagonisms, we shall have an association, in which the free development of each is the condition for the free development of all [7]." Marx envisaged a communist society governed by a planned economy, where industry is directed by representatives of society as a whole, rather than by individual capitalists. In this society, labor transforms from mere sustenance into genuine fulfillment.

With the abolition of private capitalist ownership of production means, and the eradication of landowner rights, the exploitation of humans will cease, heralding an era of liberation from mechanistic labor, allowing individuals to become versatile enthusiasts, "whereas in communist society, where nobody has one exclusive sphere of activity but each can become accomplished in any branch he wishes, society regulates the general production and thus makes it possible for me to do one thing today and another tomorrow, to hunt in the morning, fish in the afternoon, rear cattle in the evening, criticise after dinner, just as I have a mind, without ever becoming hunter, fisherman, shepherd or critic [8]."

Mumford diverged from Marx in believing that political transformation alone is insufficient to rectify the ills of capitalist society. He stressed that issues like environmental degradation affect all societal strata and thus necessitate technological evolution. Mumford underscored the pivotal role of ideological shifts in driving societal progress. He anticipated the replacement of an older technological era with one characterized by a thrifty and conservative use of the natural environment. "It tends to replace the reckless mining habits of the earlier period with a thrifty and conservative use of the natural environment [4]." However, Mumford was acutely aware that technological and scientific advancements do not inherently yield an ideal, humane society. He suggested that our civilization is in a transitional "meso-technic period". he wrote, "As a civilization, we have not yet entered the neotechnic phase; and should a future historian use the present terminology, he would undoubtedly have to characterize the current transition as a meso-technic period: we are still living, in Matthew Arnold's words, between two worlds, one dead, the other powerless to be born." In diagnosing the societal role of machines, Mumford's thoughts began to align with Marx's socio-political concerns.

Both Marx and Mumford advocated for a restructuring of private capitalism. Mumford's concept of "basic communism" expanded on Marx's societal vision, valuing the living organism of "human" and promoting a humanistic approach amidst technological advancements. In Mumford's ideal society, humans are no longer cogs in the production line but become regulators and masters of machinery. Moreover, he emphasized valuing life as the primary human phenomenon and creativity, advocating for a harmonious coexistence with nature rather than its conquest. In the "basic communism" Mumford envisaged, alienation, pollution, and the relentless pursuit of profit are replaced with a society that cherishes living organisms, art, and emotion. Machines continue to exist but are repurposed to better serve the collective needs, with workers transitioning from mere operators to "chief mechanics" and "chief supervisors."

Conclusion: Synthesizing the Philosophies of Machine Technology with Humanism

The philosophical reflection on machine technology by Marx and Mumford represents a synthesis of traditional engineering principles with a humanistic framework. Their work transcends

the narrow focus of earlier philosophical inquiries into technology, which often overlooked the societal implications and human-centric aspects of mechanization. By integrating a consideration of the origins and evolution of machines with an emphasis on the primacy of human beings at the core of society, Marx and Mumford offer a corrective to these past deviations.

As we navigate the swift currents of technological advancement, Marx and Mumford's perspectives serve as a prescient reminder. They underscore the imperative that while we delve into the intricacies and governing principles of technological progress, our society must concurrently elevate humanistic concerns to ensure that such progress remains aligned with human welfare and needs. The exploration of Marx and Mumford's reflections on the philosophy of machine technology is thus profoundly relevant. It arms us with the intellectual tools necessary to engage with our era's rapidly evolving technological landscape. Their analysis of the interplay between humanity and technology offers critical insights that resonate with the spirit of our times, emphasizing that our collective future hinges on a balanced integration of technological innovation with the enduring values of humanistic care.

Acknowledgement

None.

Conflict of Interest

There no conflict of interest.

References

1. Carl Mitcham (1994) *Thinking Through Technology*. The University of Chicago Press, UK.
2. Herbert Marcuse (1991) *One-Dimensional Man*. Beacon Press.
3. Karl Marx (1995) *Das Capital*. Progress Publishers, Moscow, USSR.
4. Lewis Mumford (1934) *Technics and Civilization*. New York: Harcourt, London.
5. Karl Marx, Frederick Engels (1975) *Collected Works*. Vol 3.
6. Lewis Mumford (1967) *The Myth of the Machine: Technics and Human Development*. New York: A Harvest HBJ Book.
7. Karl Marx, Frederick Engels (1998) *The Communist Manifesto*. Elec Book London.
8. Karl Marx (1998) *The German Ideology*. Amherst, Prometheus Books, New York, USA.